



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
5600623	PROGRAMA DE DOCTORADO EN PERIODISMO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Primer curso de implantación
2013-14

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			1/2/2022

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	5
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	5
1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.	7
1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad.....	8
1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.....	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	15
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	18
5. INDICADORES DE RESULTADO	19
5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos	19
5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).	22
5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los doctorados y de su satisfacción con la formación recibida.	25
5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.	26
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	27
6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.	27
6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.	27
6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.	27
6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.	28
6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.	28
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	31
7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinaria.	31
7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.	32
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	32
9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA.....	34
9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.....	34
9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.	34

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La web del Programa de Doctorado en Periodismo recoge todos los aspectos fundamentales que permiten el acceso público al programa. Este es un breve esquema de todos los elementos que aparecen consignados en la URL:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo>

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/informacion-sobre-el-programa>

Coordinación del programa de doctorado: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/coordinacion-del-programa-de-doctorado>

Comisión Académica: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/coordinacion-del-programa-de-doctorado>

Mecanismos de orientación: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/mecanismo-de-orientacion-para-estudiantes-matriculados-1>

Información sobre plazas: <https://www.ucm.es/estudios/doctorado-periodismo-plazas>

Precios: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/precios-de-la-matricula>

Descripción del título (código ISCED, tipo de enseñanza, número de plazas ofertadas, idiomas en los que se imparte, año de impartición y normativa de permanencia):

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/informacion-sobre-el-programa>

Competencias: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/informacion-sobre-el-programa>

Colaboraciones: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/colaboraciones>

Mecanismos de cómputo de tutorización y tesis doctorales:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/mecanismos-de-computo-de-tutorizacion-y-direccion-de-tesis-1>

ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Perfil de ingreso: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/perfil-de-ingreso-recomendado-1>

Criterios de admisión en el programa. Adscripción al programa y permanencia:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/criterios-de-admision>

Esquema del procedimiento de admisión: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/criterios-de-admision-1>

ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA · Supervisión y seguimiento de la formación doctoral.

Calendario de trámites internos: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/calendario-de-tramites-internos-para-doctorandos-y-tutores>

Proceso general del doctorado: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/proceso-general-del-doctorando>

Normativa sobre tesis doctorales: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/normativa-de-presentacion-y-lectura-de-tesis>

Impresos oficiales para la tutorización y dirección de tesis:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/impresos-y-formularios>

Prórrogas y bajas temporales: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/solicitud-de-prorrogas-y-bajas-temporales>

TESIS DOCTORALES

Esquema del plan de investigación: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/esquema-del-plan-de-investigacion>

Normativa de presentación y lectura de la tesis:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/normativa-de-presentacion-y-lectura-de-tesis>

Impresos oficiales para la defensa de tesis: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/impresos-oficiales-defensa-tesis>

ACTIVIDADES FORMATIVAS

Planificación y organización de las actividades formativas (indicando actividad, duración, planificación temporal y procedimientos para su control). En su caso, complementos de formación, asociados a cada uno de los perfiles de ingreso definidos: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/actividades-formativas-1>

Descripción de las actuaciones y criterios de movilidad:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/movilidad-nacional-e-internacional>

BECAS Y AYUDAS:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/becas-y-ayudas-1>

RECURSOS HUMANOS

Profesorado adscrito al programa: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/profesorado-adscrito-al-programa-de-doctorado>

Estructura y características de profesorado asociados a las distintas líneas de investigación del programa:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/profesorado-adscrito-al-programa-de-doctorado>

Descripción de los equipos de investigación vinculados al doctorado:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/profesorado-adscrito-al-programa-de-doctorado>

Líneas de investigación: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/lineas-de-investigacion>

Proyectos de investigación en los que participan profesores del programa:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/file/%20proyectos-de-investigacion-profesorado>

Publicaciones relevantes del profesorado del Programa:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/file/%20publicaciones-m%C3%81s-relevantes-profesorado-del-programa>

RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...): <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/recursos-materiales-del-programa>

RESULTADOS

Relación de las tesis doctorales leídas desde la implantación del programa y contribuciones científicas relevantes:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/resultados-del-programa-de-doctorado>

Proyectos de Investigación asociados al programa de Doctorado:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/resultados-del-programa-de-doctorado>

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Código de buenas prácticas, comisión de calidad, SGIC del programa de doctorado en periodismo:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/sistema-de-calidad>

Documentos del Sistema de calidad:

Informe favorable del consejo de universidades:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/certificacion-aneca>

Memoria del programa aprobada por la ANECA:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/memoria-del-programa>

Mejoras implantadas: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/mejoras-implantadas>

Información sobre el sistema de quejas y sugerencias: <https://ccinformacion.ucm.es/buzon-de-quejas-y-sugerencias>

Resultado de las encuestas los procesos de verificación, inscripción en el RUCT, seguimiento:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/memoria-del-programa>

Resultados de los procesos de seguimiento: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/memoria-del-programa>

La página web del programa de doctorado en Periodismo ha experimentado diversas mejoras a lo largo de los últimos cursos, incorporando secciones y contenidos indicados en los sucesivos procesos de seguimiento interno.

En la actualidad la página ofrece información completa y accesible a todos los colectivos de interés. El nivel de satisfacción respecto a los recursos de información y el soporte del programa resulta elevado para todos los grupos de interés: a los estudiantes les merece una valoración de 7,35 sobre 10, superada por la de los egresados que alcanza el 8,61. (vid. Anexo 1 Resultados Encuestas de Satisfacción -encuesta interna-)

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

El Sistema de Garantía de Calidad en el programa de Doctorado en Periodismo tiene la siguiente estructura:

1. Comisión de Calidad. Órgano de mayor nivel decisorio y ejecutivo del sistema. Única para todas las titulaciones de Grado, Máster y Doctorado de la Facultad.
2. Comisión de Estudios. También única para todos los títulos del centro.
3. Comisión Académica del Programa de Doctorado en Periodismo.

Cada una de estas comisiones tiene atribuciones específicas, pero, al mismo tiempo, existe una coordinación entre ambas a través de los miembros del Decanato, representados en ambas Comisiones (Decano, Vicedecanato de Estudios y Vicedecanato de Política Científica y Doctorado, Secretaria de la Facultad) y de los Coordinadores de Doctorado, presentes igualmente en las tres comisiones.

La estructura y elementos del Sistema de Calidad se vertebran del modo siguiente:

1. La Comisión de Calidad de la Facultad analiza los datos e indicadores disponibles y toma las decisiones ejecutivas. La información más relevante sobre la que se trabaja está integrada por los índices de calidad (emitidos por la Oficina de Calidad, incluye las encuestas del PAS, PDI y alumnos), reclamaciones y sugerencias, memorias de calidad emitidas anteriormente e informes de seguimiento interno y externo (Vicerrectorado de Calidad UCM y Fundación para el Conocimiento Madri+d). Estos informes constituyen la información fundamental para impulsar nuevas acciones correctoras y de mejora, que se deciden en la Comisión de Calidad del Centro. De este modo se establece un mecanismo de control y mejora continua de la Calidad. A partir de una acción de mejora promovida a partir del último informe de la renovación de la acreditación, emitido por la Fundación Madri+d, en todas las sesiones de la Comisión de Calidad se incluye un punto en el orden del día para analizar la evolución de los dos programas de doctorado del centro.
2. La Comisión de Estudios analiza, a su vez, el desarrollo y supervisión de los estudios de Doctorado: proceso de matriculación de los alumnos, evaluación de las incidencias surgidas, planificación anual de las actividades formativas de los programas de Doctorado, seguimiento del plan de mejoras, reclamaciones y sugerencias trasladadas desde la Comisión de Calidad, entre otras funciones. La labor que llevan a cabo, conjuntamente, los representantes del Decanato y los coordinadores de los programas de Doctorado resulta fundamental para resolver los problemas del día a día de los programas de Doctorado, cuyos aspectos más reseñables son informados, luego, en la Comisión de Estudios.
3. La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Periodismo está constituida por un Presidente de la Comisión y Coordinador del Programa, nombrado por el Rector de la Universidad Complutense, a propuesta de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense a través de sus cauces institucionales (artículo 5.6 de la Normativa de Desarrollo del Real Decreto 99/2011, de 28 De Enero (BOE 10/02/2011) y un vocal por cada departamento o sección departamental propuesto por cada una de dichas unidades académicas que cuenten con un mínimo de tres profesores en el Programa, según figura en la Memoria verificada del programa. Estos vocales también representan a las diferentes líneas de investigación del Programa.
4. Las acciones de mejora decididas a partir del análisis de los datos se incorporan a las memorias de Calidad posteriores. Se definen objetivos, responsables de ejecución, fechas y evidencias para ser incluidas en dicha Memoria.
5. La evaluación de los resultados de las acciones se realiza mediante alguno de los mecanismos siguientes (dependiendo del tipo de acción): índices de calidad de la Oficina UCM, informes de los responsables de la coordinación de la acción y encuestas de Satisfacción establecidas por la Oficina de Calidad, así como las encuestas propias que todos los cursos impulsa la Coordinación del programa.
6. Las reclamaciones son enviadas por el Decanato al Coordinador de la Comisión Académica de Doctorado o éste/a las recibe directamente por formulario web. Las envía al responsable correspondiente (jefe de servicio, director de departamento, director de sección departamental, etc.). Las comisiones de reclamaciones de los departamentos, o la propia de la Comisión de Estudios de la titulación correspondiente, resuelven la reclamación. La reclamación es utilizada, si resulta pertinente, como información relevante para definir posibles acciones de mejora.
7. La evaluación anual de la calidad, que se realiza en la Memoria anual de seguimiento, junto con los informes de ANECA, Fundación para el Conocimiento Madri+d y el Informe de Seguimiento del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad (UCM).

Comisión de Calidad

Como máximo órgano responsable de este procedimiento de Calidad, la Comisión de Calidad está representada y reglamentada del modo siguiente:

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Como máxima responsable de la calidad de la titulación del Programa de Doctorado en Periodismo, se creó una Comisión de Calidad del Centro, aprobada por la Junta de Facultad, específicamente dedicada a garantizar la calidad de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Información, de acuerdo con el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Doctorado y mejoras implantadas. Esta Comisión funciona con un reglamento específico aprobado por dicha Junta. En ella están representados todos los colectivos de la Comunidad Universitaria: profesorado, estudiantes, personal de administración y servicios y responsables académicos.

Los miembros que forman esta Comisión son:

- El/la Decano/a del Centro, que presidirá la Comisión, y será el responsable unipersonal de garantizar la calidad interna de las titulaciones impartidas en el mismo.
- Los/las Vicedecanos/as responsables de las áreas de Grado, Máster, Doctorado y Calidad.
- El/la Coordinador/a de cada una de las titulaciones de Grado, Máster Oficial y Doctorado de la Facultad de Ciencias de la Información.
- Un Agente Externo.
- El/la representante del PAS.
- Dos representantes de estudiantes en Junta de Facultad, a ser posible uno de Grado y otro de Posgrado.
- El/la secretario/a de la Facultad.

Para el curso académico 2021-2022, se especifica la siguiente relación nominal de los responsables de la Comisión de Calidad y el colectivo al que representaron:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Jorge	CLEMENTE MEDIAVILLA	Decano
Pilar	COUSIDO GONZÁLEZ	Secretaria Académica
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Dimitrina J.	SEMOVA	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
Teresa	RODRÍGUEZ RAMALLE	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
Gema	FERNÁNDEZ HOYA	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
María Luisa	GARCIA GUARDIA	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Graciela	PADILLA CASTILLO	Coord. Grado en Periodismo
Luis	DELTELL ESCOLAR	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y RRPP
Eva	ALADRO VICO	Coord. Doctorado en Periodismo
Héctor	FOUCE RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
Francisco José	GARCÍA RAMOS	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
María José	CANEL CRESPO	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
Pilar	VEGA RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Escritura Creativa
María Lourdes	VINUESA TEJERO	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
José Luis	DADER GARCÍA	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
Ricardo	JIMENO ARANDA	Coord. Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
Francisco	BERNETE GARCÍA	Coord. Máster en Comunicación Social
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
Marina	SANZ SÁNCHEZ	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Jonattan	RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	Representante de Alumnos de Postgrado
Yasira	DÍAZ RUBIO	Representante de Alumnos de Grado
María Luisa	HUMANES HUMANES	Agente Externo (Universidad Rey Juan Carlos)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad.

En el siguiente enlace, disponible en la página web de la Facultad de Ciencias de la Información, se pueden consultar las normas, funciones específicas y sistema de adopción de acuerdos de la Comisión de Calidad:

[https://ccinformacion.ucm.es/data/cont/media/www/pag-3854/Reglamento%20Comisi%C3%B3n%20de%20calidad%20\(30.10.2014\)%20ULTIMO.pdf](https://ccinformacion.ucm.es/data/cont/media/www/pag-3854/Reglamento%20Comisi%C3%B3n%20de%20calidad%20(30.10.2014)%20ULTIMO.pdf)

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Las decisiones de la Comisión de Calidad se adoptan por mayoría simple. En caso de empate, el Presidente dispone de voto de calidad. Las medidas adoptadas se comunican a los implicados en las mismas, así como a la Junta de Facultad de Ciencias de la Información para su ratificación, cuando esta resulta necesaria.

En la siguiente tabla, se señalan la fecha de la reunión, los temas tratados y un breve resumen de los principales temas analizados y acuerdos adoptados:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
15-09-21	Reglamento Quejas y Sugerencias del Centro	Sistemas de Información y acceso, casuística reciente de quejas o reclamaciones	Aprobación del Reglamento de Quejas y sugerencias.
02-11-21	Estudio y revisión de alegaciones a Informes Evaluadores Másteres de la Facultad Plan de Mejoras Máster	Viabilidad y detalle de las alegaciones y descripción del Plan de Mejoras diseñado	Se aprueban Plan de mejoras y presentación Alegaciones
21-11-21	Memorias de Seguimiento Títulos Facultad Alegaciones a Evaluación de Agencia Madri+D de diversos Másteres Información y situación Informes de Seguimiento Másteres Facultad	Pormenor de las Memorias y de la información disponible para la elaboración de los Informes de Seguimiento. Descripción de Alegaciones a los Informes Evaluadores de diferentes Másteres Centro.	Aprobación presentación Alegaciones Másteres Facultad. Elaboración de cartas para la mejora de la información disponible elaboración Memorias de Seguimiento.
13-01-22	Informe Provisional Evaluación Títulos de Doctorado de la Facultad. Plan de Mejoras de los Títulos citados	Descripción de los Informes Provisionales, de las alegaciones posibles, y del Plan de Mejoras que sugieren dichos Informes	Aprobación de las Alegaciones así como del Plan de Mejoras de ambos Títulos de Doctorado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Periodicidad en las reuniones y coordinación Capacidad para tomar decisiones que inciden directamente sobre debilidades detectadas en procesos de seguimiento.	Al tratarse de un centro grande, las reuniones son más complejas en su gestión y coordinación.

Comisión de Estudios.

Para el curso académico 2021-22, la Comisión de Estudios contó con la siguiente relación nominal de responsables y el colectivo al que representaron. Son miembros de la Comisión de Estudios:

- El/la Decano/a o persona en quien Delege.
- El/la Vicedecano/a encargado/a del tema de Grado, como responsable de su planificación académica.
- El/la Coordinador/a de cada uno de los Grados de la Facultad de Ciencias de la • El/la Coordinador/a de cada uno de los másteres universitarios de la Facultad de Ciencias de la Información.
- El/la Gerente del Centro (en representación del PAS).
- Un alumno por cada Titulación de Grado, pertenecientes a la Junta de Facultad. Si no hubiera alumnos de todas las titulaciones, el número de representantes de la Junta de Facultad se quedará reducido a uno por Titulación de Grado, las que estén representadas. Supliendo las restantes, en su caso, entre los miembros de los delegados de curso del Centro, que serán designados por sorteo que llevará a cabo la Junta Electoral del Centro. Hasta la constitución de este nuevo órgano de participación, dicha representación quedará cerrada con los miembros de la Junta de Facultad.
- El/la secretario/a de la Facultad.
- Los/las directores/as de cada Departamento o Sección departamental cuya docencia forme parte de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad. En el caso de las Unidades docentes, el Departamento asignará a un representante docente entre el profesorado inscrito en el Centro que imparte las asignaturas de Grado en la Facultad de Ciencias de la Información.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Jorge	CLEMENTE MEDIAVILLA	Decano
Pilar	COUSIDO GONZÁLEZ	Secretaria Académica
M ^a Teresa	RODRÍGUEZ RAMALLE	Vicedecana de Estudios y Planificación Docente
Ángel Luis	RUBIO MORAGA	Vicedecano de Calidad e Innovación Docente
Dimitrina J.	SEMOVA	Vicedecana de Política Científica y Doctorado
Gema	FERNÁNDEZ HOYA	Coord. Grado en Comunicación Audiovisual
María Luisa	GARCIA GUARDIA	Coord. Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Graciela	PADILLA CASTILLO	Coord. Grado en Periodismo
Luis	DELTELL ESCOLAR	Coord. Doctorado en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas
Eva	ALADRO VICO	Coord. Doctorado en Periodismo
Héctor	FOUCE RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación
Francisco José	GARCÍA RAMOS	Coord. Máster en Comunicación Audiovisual para la Era Digital
María José	CANEL CRESPO	Coord. Máster en Comunicación de las Organizaciones
Pilar	VEGA RODRÍGUEZ	Coord. Máster en Escritura Creativa
María Lourdes	VINUESA TEJERO	Coord. Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política
José Luis	DADER GARCÍA	Coord. Máster en Investigación en Periodismo: Discurso y Comunicación
Ricardo	JIMENO ARANDA	Coord. del Máster en Patrimonio Audiovisual. Historia, Recuperación y Gestión
Francisco	BERNETE GARCÍA	Coord. Máster en Comunicación Social
Carmen	SALGADO SANTAMARÍA	Coord. Máster en Periodismo Multimedia Profesional
Patricia	NÚÑEZ GÓMEZ	Dra. Dpto. Ciencias de la Comunicación Aplicada
Fernando	PEINADO Y MIGUEL	Dr. Dpto. Periodismo y Comunicación Global
Roberto	GAMONAL ARROYO	Dr. Dpto. Periodismo y Nuevos Medios
Ubaldo	CUESTA CAMBRA	Dr. Dpto. Teorías y Análisis de la Comunicación
Isabel	SERRANO MAILLO	Dra. S. Departamental de Derecho Constitucional
Guadalupe	ARBONA ABASCAL	Dra. S. Departamental de Literaturas Hispánicas y Bibliografía

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Dolores	RUBIO GARCÍA	Dra. S. Departamental de Relaciones Internacionales e Historia Global
Ángel	ZURDO ALAGUERO	Dr. S. Departamental Sociología Aplicada
José Antonio	ALCOCEBA HERNANDO	Dr. S. Departamental de Sociología: Metodología y Teoría
Marina	SANZ SÁNCHEZ	Gerente y Representante del Personal de Administración y Servicios
Alejandro	COSTA ESCUDERO	Representante de Alumnos de Postgrado
Yasira	DIAZ RUBIO	Representante de Alumnos del Grado en Comunicación Audiovisual
Deva	ESCOBEDO GONZÁLEZ	Representante de Alumnos del Grado en Periodismo
María	DÍAZ PLAZA	Representante de Alumnos del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas

Esta Comisión de Estudios tiene sus propias funciones y características establecidas en su reglamento, aprobado por Junta de Facultad, el 14 de febrero de 2013. Toda la información se encuentra disponible en el enlace: <https://ccinformacion.ucm.es/data/cont/media/www/pag-3854/Reglamento%20de%20la%20Comisi%C3%B3n%20de%20Estudios%20de%20la%20Fac%20OCC%20Informaci%C3%B3n.pdf>

La Comisión de Estudios se reunió, a lo largo del curso académico 2021-22, en cuatro ocasiones. Este detalle supone una fortaleza, pues de acuerdo con la periodicidad que determinaba su Reglamento, la Comisión debe reunirse dos veces, al principio y al final del curso.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
26-01-22	Admisión de alumnos y número estudiantes Grado Modificación título Asignaturas	Se discute problemática de acceso y admisión de alumnos. Se discute sobre conveniencia cambios títulos asignaturas	Aprobación de ambos puntos del Orden del Día.
02-03-22	Visita Vicerr. Estudios Asignaturas Másteres Planificación TFGs	Discusiones de las supresiones/modificaciones asignaturas másteres Casuística TFG del curso	Se aprueban modificaciones
26-05-22	Información Diseño Mapa de Titulaciones del Centro	Discusión de escenarios posibles y de medidas de adaptación precisas para hacer viable el proceso	Se acuerda trabajar en las medidas pertinentes de viabilidad e información al centro.
25-06-22	Aprobación de Modifica de Títulos de Doctorado de acuerdo con los Informes de Evaluación y otros puntos Doctorado UNA Europa, presentación de líneas de futuro	Descripción de los cambios de ambos programas de Doctorado Se describe la posibilidad de cooperación y diseño de nuevos programas internacionales de Doctorado UNA Europa	Aprobación de Modifica de ambos Títulos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Periodicidad en las reuniones y coordinación con la Comisión de Calidad del centro para distribuir los trabajos de gestión e información detallada. Aplicación de unos criterios unificados respecto a la calidad y el funcionamiento de las diferentes titulaciones del centro.	Al tratarse de un centro grande, las reuniones son más complejas en su gestión y coordinación.

Comisión académica del programa de doctorado en periodismo

De acuerdo con los mecanismos de evaluación y seguimiento de la comisión académica del doctorado, descritos en el punto 5.2 de la memoria verificada, el órgano de seguimiento de la formación y culminación de la actividad doctoral es la Comisión Académica, que canaliza el procedimiento ordinario de garantía de calidad previsto en el Real Decreto 99/201. Es el órgano

colegiado al que le corresponde la gestión del doctorado. Asume las funciones académicas y científicas que le atribuyen las normativas de doctorado en Periodismo y las de la Universidad Complutense.

La Comisión Académica es responsable del diseño, organización y coordinación de todos los aspectos del programa de doctorado, incluidas las actividades de formación, investigación y movilidad del programa.

Todo ello no obstante, la UCM, dentro de su estrategia de calidad y su compromiso como institución pública al servicio de la sociedad, considerará de forma especial el grado de empleabilidad de los doctores formados en cada programa. La UCM establecerá un sistema de seguimiento de los alumnos.

La totalidad de los miembros de la comisión son profesores vinculados al programa, y por consiguiente ostentan la condición de 'doctor', cuentan con una amplia experiencia investigadora acreditada a través de la certificación de tramos de investigación, dirección de tesis doctorales aprobadas en los últimos años o amplio historial de publicaciones científicas relevantes. Cada departamento o sección departamental integrada en el Programa seleccionará a su representante de acuerdo con estos criterios.

Una vez constituida la Comisión, el Presidente elegirá de entre sus miembros al Secretario de la Comisión y los vocales votarán entre ellos la elección de la Comisión Delegada de tres miembros que, junto con el Presidente, gestionará el proceso de admisión de aspirantes al programa (ver punto 3.2 respecto al proceso de admisión y 8.1.B respecto a la estructura de la Comisión Académica).

Las funciones de la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Periodismo son las siguientes:

- Asignar un Tutor doctor con acreditada experiencia investigadora, ligado a la unidad que organiza el programa, a quien corresponderá velar por la interacción del doctorando con la Comisión Académica. La Comisión Académica, oído el doctorando, podrá modificar el nombramiento del tutor de cada doctorando en cualquier momento del periodo de realización del doctorado, siempre que concurren razones justificadas.
- Asignar un Director de Tesis doctoral, que podrá ser coincidente o no con el tutor a que se refiere el apartado anterior. Dicha asignación podrá recaer sobre cualquier doctor español o extranjero, con experiencia acreditada investigadora, con independencia de la universidad, centro o institución en que preste sus servicios. La Comisión Académica, oído el doctorando, podrá modificar el nombramiento de director de tesis doctoral a cada doctorando en cualquier momento del periodo de realización del doctorado, siempre que concurren razones justificadas.
- Evaluar el Plan de investigación y el Documento de Actividades junto con los informes que a tal efecto deberán emitir el tutor y el director. La evaluación positiva será requisito indispensable para continuar en el Programa. La evaluación negativa, cuando se produjera, deberá estar debidamente motivada. El doctorando deberá ser evaluado de nuevo en el plazo de seis meses. Para ello deberá elaborar un nuevo Plan de investigación.
- Evaluar la previsión de estancias de los doctorandos en otros centros, nacionales e internacionales, co-tutelas y menciones europeas. A dicho efecto, la Comisión fomentará la utilización de estas opciones mediante la facilitación de toda la información de convocatorias de ayudas o convenios, centralizada por el Vicerrectorado de Posgrado y Formación Continua de la Complutense, y el establecimiento por parte de la Facultad de Ciencias de la Información y de los departamentos participantes en el programa de acuerdos bilaterales o multilaterales con otros centros nacionales e internacionales.

- Analizar los diferentes indicadores e incidencias que surjan a lo largo del curso académico para adoptar decisiones que contribuyan a la mejora del funcionamiento del Programa.

Los miembros de la Comisión Académica, junto con sus suplentes, aparecen en la página web del programa de doctorado:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/coordinacion-del-programa-de-doctorado>

Para reforzar la gestión de calidad de este título, se acordó, como medida de mejora, en el último proceso de Modificación del título presentado recientemente -pendiente de aprobación- que el coordinador adjunto del Programa de Doctorado pueda asistir igualmente a las Comisiones de Calidad y de Estudios, con el fin de reforzar el seguimiento de gestión y calidad del título.

Igualmente, se planteó que se introdujera sistemáticamente un Punto en el Orden del Día de la Comisión de Calidad relativo a los Programas de Doctorado.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz a la vista de los resultados obtenidos.

Dentro de los mecanismos de coordinación docente es necesario destacar la figura y funciones científicas, académicas y de gestión del Coordinador del Programa de Doctorado en Periodismo, publicadas y accesibles en la web: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/coordinacion-programa-doctorado>

A continuación, se recogen las fechas de las comisiones académicas celebradas, con los temas tratados y los acuerdos adoptados.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
10-10-20	Proceso de Admisión de alumnos Cambios en composición Comisión Académica Cambios normativa depósito de tesis Prórrogas y Bajas	Planteamiento de la necesidad de ampliar profesorado del programa, exigiendo un sexenio de investigación	Se acuerda estudiar cómo reglamentar el acceso del profesorado sin sexenio al programa de doctorado y determinar una posición clara en este tema.
08-02-21	Criterios para adjudicación de director de tesis doctorales sin sexenio	Posibilidades de dirección por profesorado no permanente o sin sexenio	Se acuerda clarificar el criterio pero crear una vía adicional de profesorado colaborador sin sexenio que pueda codirigir estas tesis.
15-04-21	Presentación Autoinforme de Evaluación del Título en Agencia Evaluadora Premios Extraordinarios de Doctorado Convalidación de un título de acceso de un alumno Tesis	Dificultades en los criterios de concesión de los Premios Extraordinarios según los diversos Informes de los miembros de Comisión Modos de solventar los problemas de convalidación y fechas de acceso al doctorado de un caso de doctorando	Consulta a Vicedecana sobre cómo armonizar criterios y otros modos de equipararlos en los premios Extraordinarios de Doctorado. Se acuerda solicitar a Convalidaciones plena ayuda para poder aceptar al alumno con este problema.
26-04-21	Modificación de directores de la tesis del doctorando Alberto Espinosa Grau	Se solicita la incorporación de nuevos directores sin afinidad con el área de investigación y línea del doctorando, dado el fallecimiento del anterior director.	Se acuerda solicitar al alumno la supresión del director no afín. Se toma como decisión no aceptar incorporaciones de directores en los últimos 6 meses de un periodo doctoral para evitar malas praxis en este sentido.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
31-05-21	Terminación proceso de revisión de Planes de Investigación Organización visita Comisión Evaluadora Agencia CAM Actividades formativas Prórrogas y bajas	Discusión sobre fechas de próximas actividades formativas en este momento del curso	Se informará a los alumnos con celeridad y se organizarán de manera intensiva las actividades formativas mencionadas.
17-06-21	Organización Revisión de Seguimiento de los Doctorandos Tesis		
05-07-21	Aprobación Informes de Seguimiento de Doctorandos y tesis Prórrogas y bajas		
17-09-21	Anuncio fechas visita Comisión Evaluadora. Inicio proceso de Admisión de alumnos		
20-10-21	Terminación procesos de Evaluación y Admisión de Alumnos Cambios composición Comisión Académica	Se discute la implementación de la incorporación de nuevo profesorado, con la nueva lista de colaboradores. Se plantea la necesidad urgente de generar Bolsa de Evaluadores	Se llevarán a cabo las nuevas incorporaciones de doctores profesores no permanentes que podrán codirigir tesis
21-11-21	Cambios Composición Comisión Académica Reclamaciones en procesos de Admisión Tesis	Se discute sobre el carácter de original e inédita de las tesis, de acuerdo con criterios de la Escuela de Doctorado	Se acuerda difundir las nuevas exigencias en el ámbito de originalidad o no originalidad de las tesis
03-12-21	Perfilado de Líneas de Investigación del Programa Tesis	Se aborda la reducción de las líneas de investigación	Se reducen, de 25 a 12, las líneas de investigación del Programa.
10-01-22	Alegaciones al Informe de Evaluación de la Agencia de CAM Preparación de nuevos requisitos de admisión, en la web y en la normativa interna del Programa	Se discute el modo como acomodar las exigencias planteadas en torno a la eliminación de director de tesis en los Bocetos de los aspirantes	Se acuerda actuar de inmediato, eliminando de la web esta información. Se aprueba por la Comisión. Se preparan Alegaciones al Informe de Agencia
16-02-22	Trabajos en Plan de Mejoras del Título, conforme a Informe de Evaluación Tesis	Se trabaja en un extenso Plan de Mejoras que incluye múltiples aspectos como Bolsa de Evaluadores, reducción de Líneas del Programa, Tesis por Publicaciones, etc.	Se elaborará en breve el Plan de Mejoras para presentar además de las alegaciones al Informe de la Agencia CAM.
18-03-22	Información relativa a las modificaciones del Plan de Mejora	Se discuten distintos aspectos del Plan de Mejoras en desarrollo, como los criterios de Actividades Formativas, tesis por publicaciones, etc.,	
27-05-22	Reparto y organización de la revisión de Planes de Investigación de Doctorados		
10-06-22	Terminación proceso de Informes de Seguimiento de Doctorandos Terminación del Plan de Mejoras	Se discuten todos los desarrollos del Plan de mejoras: tesis por compendio, comisión de calidad, baremo, profesorado del programa, actividades formativas	Se acuerda presentar el Modifica con todas las mejoras tras el acuerdo de Junta de Facultad.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
14-07-22	Caso de Tesis de Mireya Barón Pulido, en que se produce la renuncia del tribunal juzgador	Se discuten las acciones a tomar. Se discute el procedimiento de evaluación previa de la tesis, con consulta a su director, a la Escuela de Doctorado, y a los evaluadores externos	Se acuerda convocar comisión académica inmediata en septiembre de 2022 para decidir los pasos a seguir. Se retira la tesis a defensa. Se informa a la doctoranda, y a su director, de la necesidad de trabajar nuevamente en el proyecto.
14-09-22	Caso Tesis Barón Pulido Admisión de Alumnos. Apertura del proceso	Se deciden los criterios para repartir el trabajo de procedimiento de admisión	Se acuerda someter a nueva evaluación por externos esta tesis, en el mes de noviembre. Se indica evaluador para el proceso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Periodicidad y continuidad de reuniones Detalle y atención a cada asunto que se plantea Se ha trabajado con intensidad en procedimientos de evaluación, alegaciones, mejoras y modificaciones Capacidad para aplicar acciones de mejora derivadas de debilidades identificadas en procesos de seguimiento	El volumen de trabajo retrae a la comisión de una total competencia y capacidad en su actividad

El modelo de coordinación docente contemplado en la memoria de verificación ha resultado eficaz a la vista de los resultados obtenidos. Las sesiones se convocan de manera regular y se ofrecen soluciones concretas a los temas que se van planteando. El modo de funcionamiento de la Comisión Académica es siempre colegiado, procediendo a una distribución de las tareas que permita un control más eficaz de los diferentes momentos del proceso doctoral.

Así, la admisión de los documentos de Inscripción, la adjudicación de directores y tutores de tesis conforme a la propuesta del doctorando, la revisión de las Actividades realizadas, y la revisión académica de la documentación de presentación de la tesis doctoral, se realizan de manera abierta y distribuida. En dicho proceso se interactúa con el personal administrativo de la Oficina de Apoyo al Doctorado, que realiza una revisión de tipo documental, así como efectúa el chequeo anti-plagio que está establecido como norma general obligatoria de todas las tesis presentadas para su defensa.

La Comisión Académica revisa los Informes anti-plagio y dirime en cada caso, otorgando o no el permiso para continuar los trámites de defensa de tesis, e igualmente, revisa académicamente los Informes de Evaluadores Externos, los perfiles de los Informes de Idoneidad de los profesores propuestos para Comisión Evaluadora de Tesis Doctoral, y los contenidos de la tesis así como el breve informe de modificaciones

Es fundamental fomentar la participación de los profesores adscritos al programa a través de sus representantes en la comisión académica. De este modo, se plantea dar información a todos los profesores sobre el procedimiento que se podría seguir para fomentar esa participación. Las reuniones con todos los profesores, aunque no se descartan, pueden ser poco operativas, debido al elevado número de docentes que pertenecen al programa (en el curso 2020-21, 90 en total). Como opción se pueden plantear reuniones parciales de los representantes de la comisión con los profesores de su departamento, sección o unidad con el fin de recabar información sobre asuntos que les afectan, que pueden ser tratados por la comisión y que pueden servir para mejorar el programa. En estos momentos, los profesores se comunican directamente con la coordinación del programa. Estas acciones se deben plantear a medio plazo, en los siguientes cursos (22-23 en adelante).

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	Curso autoinforme acreditación 20-21	1º curso acreditación 21-22
IDUCM-24: N.º de profesores UCM	96	94
IDUCM-25: N.º de sexenios	60	64
IDUCM-35: N.º de Proyectos de Investigación activos cuyo IP sea PDI del PD	54	54

A partir del informe definitivo de la renovación de la acreditación de la Fundación Madri+d de febrero de 2022-, que señaló como debilidad y recomendación de mejora la reducción del número de líneas de investigación del programa, se ha procedido a una reducción de 25 a 12 líneas de investigación, según se ha incluido en la modificación de la memoria de verificación - pendiente de aprobación por la fundación Madri+d-.

Los profesores todavía se encuentran distribuidos en 25 líneas de investigación hasta que la solicitud de la modificación sea validada por la agencia externa.

El profesorado responde, prioritariamente, a académicos con los criterios exigidos: sexenio vivo, dirección y codirección de tesis, participación en proyectos de investigación, publicaciones científicas, etc. En el anexo correspondiente se detallan los profesores con sus líneas de investigación. A pesar de que el número de profesores (titulares y catedráticos) va a ir disminuyendo principalmente por jubilación y fallecimiento, el programa cuenta con un número elevado de profesores titulares y contratados doctores, tal y como se puede observar en la tabla 1.

En el último periodo, desde el curso 2020 a la actualidad, el Programa está absorbiendo nuevos investigadores doctores con vinculación permanente y un sexenio vivo en el conjunto de docentes de este Título. Además, y para responder a la creciente demanda de profesores no permanentes, en carrera docente, dotados de suficiente calidad investigadora y en necesidad de codirigir tesis, se ha habilitado una lista de profesorado colaborador de este Programa, donde es posible acoger a estos doctores con potencial investigador de la UCM que solicitan el reconocimiento e inserción en este nivel de estudios. Esta lista está accesible en la web, en el enlace: <https://www.ucm.es/doctorado/doctoradoenperiodismo/profesorado-adscri-to-al-programa-de-doctorado>

Categoría	Número
Catedrático de Universidad	8
Profesor Titular	40
Profesor Contratado Doctor	32
Pr. Contratado Doctor/Titular Interino	11
Profesor Ayudante Doctor	2
Profesor Asociado	1
TOTAL PROFESORES:	94

Este cuerpo académico no aparece distribuido en equipos en el programa de Doctorado, conforme a la modificación solicitada en su momento, sino que se ha aprovechado la estructura de amplia representación de Grupos de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Información, para coordinar con ella la distribución de líneas de investigación y de los docentes del Programa.

Hay que decir además que los Grupos de Investigación de la UCM han superado un proceso de evaluación externo generado por el la Agencia Estatal de Investigación en 2017, en el que estos Grupos obtuvieron calificaciones desde Aceptable a Excelente, situándose, de los 22 Grupos de Investigación de la Facultad de CC, Información, 3 en la calificación de Excelente, 11 en la de Bueno y 8 en la de Aceptable.

El indicador de sexenio vivo de este cuerpo de docentes (64 de los 94 profesores, lo que supone un 68% de la plantilla del programa), al igual que su integración en 54 Proyectos de Investigación competitivos, varios de ellos internacionales, es uno de los puntos fuertes de la estructura del Programa. A pesar de que la generación de edad mayoritaria, y más consolidada en investigación, en nuestra universidad, está precisamente en procesos de jubilación en esta década (nacidos entre 1940 y 1950), el Programa de Doctorado mantiene, por la capacidad de las nuevas incorporaciones y el impulso a la carrera investigadora de impacto, un número muy importante de sexenios vivos y de proyectos activos.

El número de sexenios se ha incrementado en los últimos cursos académicos. La mayoría de los profesores del programa cuentan con un sexenio vivo. En este caso se observa desviaciones entre el resultado de sexenios obtenido en SIDI -55 sexenios para el curso 21-22 y 34 sexenios para el curso 20-21- con los datos recopilados por la Coordinación del Programa de Doctorado en Periodismo para la preparación de esta memoria de seguimiento. Observamos cierta inconsistencia en los datos presentes en SIDI porque, según ya se ha indicado, no están registrados todos los profesores vinculados al programa de doctorado.

De los profesores adscritos al programa, 94, más de la mitad (54) participan o dirigen (25 son IP) proyectos de investigación competitivos financiados por organismos nacionales (Ministerio de Investigación y Universidades, MINECO, MICINN) o internacionales, ya sea como IP o como miembros del equipo de investigación (ERASMUS Plus, Europeos, Fondo Social Europeo y Jean Monnet). Cabe destacar que la Facultad de Ciencias de la Información, a través de su Oficina de apoyo a la investigación, fomenta de manera activa mediante asesoramiento personalizado, la participación de los profesores como IP en proyectos de investigación en convocatorias nacionales e internacionales.

De los 55 investigadores activos, 25 son IP de proyectos competitivos vivos que versan sobre temas relacionados directamente con las líneas de investigación seleccionadas por cada investigador dentro del programa de doctorado. Los investigadores del programa también participan en los grupos de investigación de la Facultad de Ciencias de la Información, cuyas temáticas están relacionadas directamente con las líneas de investigación y las publicaciones. 22 son Directores de Grupos de Investigación entre los profesores del programa, según se puede comprobar por la información que aparece en la página web de la facultad: <https://ccinformacion.ucm.es/grupos/grupos-centros-orden/19>.

Ha resultado necesario corregir el dato del IDUCM-24 presente en SIDI, porque este tan solo hace referencia al profesorado UCM que ha dirigido tesis en el curso de referencia, en lugar de contabilizar al total del profesorado del programa. En el curso 21-22 el programa dispuso de un total de 94 profesores distribuidos en las diferentes líneas de investigación, a los que se deben añadir otros siete profesores que forman parte del listado de docentes (no permanentes) colaboradores del programa, que tan solo pueden codirigir tesis doctorales.

De estos profesores colaboradores del Programa, y dada la exigencia de calidad que se decidió mantener en la Comisión Académica, podemos decir que se trata de un grupo igualmente cualificado, muchos de ellos con sexenios reconocidos por universidades públicas y privadas, con carreras emergentes de gran valor o con carreras muy consolidadas, como es el caso de colaboradores de menciones Internacionales, de los que indicamos sus nombres y datos en la Tabla correspondiente. La Tabla 3b recoge la proveniencia, datos fundamentales de publicaciones y función de este conjunto variado de profesores colaboradores entre los que hemos ubicado también a profesorado recientemente jubilado del programa. Indicamos muy brevemente algunos indicios de calidad del conjunto, como es la indexación de sus publicaciones en cuartiles o terciles de los índices internacionales (Scopus, Wos, JCR, SPI).

Sobre el número de profesores que han dirigido tesis en el programa, se ha racionalizado la distribución de direcciones, de acuerdo con el límite establecido por el programa de un máximo

de dos direcciones de tesis por año, con un límite total de 10. El límite de tutorizados y doctorandos dirigidos se ha aplicado desde el curso 2017-2018 (Comisión Académica de 19 de febrero de 2018), pero esto no ha implicado que los tutores y directores que ya venían realizando esa labor desde cursos anteriores con un número superior hayan tenido que dejar a los doctorandos con los que estaban trabajando adecuadamente. La CAPD en los últimos cursos ha intentado potenciar una distribución más equilibrada de tutelas y dirección de tesis entre el profesorado del programa, aunque siempre tratando de adaptarse a los criterios de preferencia expresados por los estudiantes.

Esta evolución se puede observar en el cuadro de indicadores: en los últimos cursos, 2018-19, 2019-20, 2020-2021 y 2021-22, una vez aplicada la mencionada limitación de tesis dirigidas, esta cifra ha estado siempre próxima a los treinta profesores, lo que representa que, aproximadamente, un tercio del profesorado del programa están dirigiendo tesis por curso académico. En el bienio objeto de este seguimiento, se defendieron tesis de 30 directores en 21-22 y de 24 en el curso 20-21. Se ha logrado, por tanto, cumplir con el objetivo de evitar la concentración de tesis en un reducido número de profesores/as, como venía sucediendo en los primeros cursos del programa, lo que ha tenido efectos positivos en el aumento de la calidad del seguimiento de los estudiantes y la implicación de un mayor número de docentes en la dirección de investigaciones doctorales.

Un amplio número de profesores/as del programa de doctorado cuentan con experiencia internacional de investigación y docencia. El profesorado ha realizado cuarenta y seis estancias internacionales entre los cursos 14-15 y 20-21. Si se calcula el promedio, representa que el 50% del profesorado ha realizado alguna estancia en el periodo analizado. En realidad, este dato resulta poco fiable, probablemente, el número de estancias sea bastante más elevado. La Universidad no dispone de ningún servicio que centralice la información sobre las estancias del profesorado.

Queremos resaltar que, en las Encuestas de satisfacción del programa, tanto las generadas desde Vicerrectorado como las elaboradas por el propio programa (en Anexo correspondiente) el ítem que obtiene la valoración más alta del cuestionario está referida al trabajo de seguimiento de los profesores directores de tesis doctoral, este alcanza una calificación de un 9,11 entre los egresados doctores, y un 8,60 entre los doctorandos actuales. Creemos que no es común esta valoración y que tiene conexión directa con la calidad docente e investigadora del conjunto de los profesores del programa y de los colaboradores, y sin duda es una marca de calidad que diferencia a este programa de otros en la Comunidad de Madrid y de otros centros académicos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Se ha aumentado el número de profesores, de sexenios y de proyectos de investigación muy significativamente en el último bienio.</p> <p>Desde la Comisión Académica del Programa se ha potenciado la codirección de tesis doctorales para incorporar al profesorado más joven, con acreditada experiencia en investigación, al programa de Doctorado.</p> <p>Está en proceso la simplificación del número de líneas de investigación y se han acogido equipos investigadores más amplios en las que han quedado</p>	<p>La curva generacional de la generación de 1950-60 que está en proceso de jubilación</p> <p>Un número elevado de profesores del programa no está dirigiendo tesis doctorales.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El buzón de quejas y sugerencias está disponible en: <https://ccinformacion.ucm.es/sgic-doctorado-en-periodismo-1>

En la página web del programa también se encuentra información sobre este procedimiento: <https://ccinformacion.ucm.es/sistema-de-quejas,-sugerencias-y-reclamaciones>

Hasta la fecha no se han producido quejas o reclamaciones formales y, por tanto, la Comisión de Calidad no ha tenido que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto. El hecho de que no se hayan producido quejas, a través del procedimiento habitual, sobre el funcionamiento del programa representa un dato satisfactorio para la comisión académica del programa. No obstante, hemos indagado acerca de los motivos por los que no existe ninguna queja o sugerencia canalizada a través de este sistema.

La Coordinación del programa mantiene un cauce de comunicación abierto con todos los doctorandos, lo que puede propiciar que estos expresen sus sugerencias de mejora, quejas, reclamaciones o felicitaciones de forma verbal o a través del correo electrónico a los profesores o al coordinador. Se intenta responder lo más pronto posible a estos comentarios. Probablemente, en el caso de no ser atendidos, optarían por la canalización institucional. El potenciar la vía oficial para realizar este tipo de sugerencias o quejas es una labor pendiente que ya se indicó en la memoria anterior y en lo que debemos seguir trabajando.

En las comunicaciones a través del correo electrónico no hemos recibido ninguna queja formal. En caso de haberse realizado y de haber llegado a través del canal no establecido para ello se hubiesen derivado a la página web arriba indicada.

Las peticiones de información y aclaraciones se realizaron en el curso 2021-22 mediante correo electrónico dirigido al coordinador del programa. Estas se refirieron a aclaraciones sobre los plazos y trámites internos del programa, información sobre el calendario académico, información sobre el proceso de matrícula y fechas, información sobre los documentos necesario para realizar los trámites, aclaración sobre las actividades formativas (funcionamiento, tipos, modo de cómputo), aclaración sobre el funcionamiento de RAPI (modo de subir y aceptar las actividades, modo de funcionamiento del RAPI). Además de acuse de recibo, el coordinador contestó a todas las peticiones de información. Tanto desde el correo de la Oficina de Apoyo al Doctorado como desde los correos electrónicos de la coordinadora y el coordinador adjunto del Programa se establecen centenares de comunicaciones con los doctorandos a lo largo del curso académico.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Atención a través del correo. No han existido quejas formales.	Los doctorandos deben utilizar el buzón para indicar sus sugerencias, peticiones o quejas, si las llegase a haber. Acuden al correo electrónico para solucionar cualquier consulta o petición de información. La atención administrativa para la comunicación por teléfono y correo a los estudiantes es muy precaria, estando los administrativos dedicados a la organización gestora.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos

N.º	INDICADOR	2 curso seguimiento 2021/2022	1 curso seguimiento 2020/2021
IDUCM-1	N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65
IDUCM-2	Número de preinscripciones	128	120
IDUCM-3	Número de preinscripciones en 1ª opción	88	69
IDUCM-4	N.º de matriculados de nuevo ingreso	61	46
IDUCM-5	N.º de matriculados	286	278
IDUCM-6	Porcentaje de matriculados a tiempo parcial	36,36%	35,61%
IDUCM-7	Tasa de cobertura	93,85%	70,77%
IDUCM-8	Tasa de demanda	196,92%	184,62%
IDUCM-9	Tasa de demanda en primera opción	135,38%	120%
IDUCM-10	Porcentaje de extranjeros matriculados	35,66%	35,97%
IDUCM-11	Porcentaje de matriculados procedentes de otras universidades	50,00%	48,56%
IDUCM-12	Porcentaje de matrículas de tipo FPI/FPU o asimilado	2,80%	1,80%
IDUCM-13	Tasa de Abandono	27,78%	33,98%
IDUCM-14	Tasa de Graduación doctoral	31,11%	15,53%
IDUCM-15	Tasa de movilidad	6,67%	0%
IDUCM-16	N.º de tesis	28	19
IDUCM-17	Porcentaje de Tesis a tiempo parcial	25%	15,79%
IDUCM-18	Porcentaje de Tesis defendidas en formato "Publicaciones"	0%	0%
IDUCM-19	Porcentaje de Tesis defendidas con mención "Internacional"	0%	5,26%
IDUCM-20	Porcentaje de Tesis defendidas con calificación "Cum Laude"	67,86%	57,89%
IDUCM-21	Porcentaje de Tesis defendidas con cotutela internacional	0%	0%
IDUCM-22	Porcentaje de Tesis defendidas con mención "Industrial"	0%	0%
IDUCM-23	N.º de profesores UCM que han dirigido tesis	30	24
IDUCM-32	Contribuciones científicas resultantes de la tesis (desde la fecha de primera matrícula hasta el abono de tasas para la defensa de la tesis)	120	100
IDUCM-33	N.º de profesores que han tutorizado tesis	22	15
IDUCM-34	N.º de profesores no UCM que han dirigido tesis	4	3

Los resultados relativos a la evolución de las matriculaciones en el programa, tras la adaptación al flujo real realizada en el año 2020, son estables y regulares. La modificación de la memoria de verificación se orientó a redimensionar el número de estudiantes del programa. En su origen este doctorado llegó a admitir 143 estudiantes de nuevo ingreso, ante la coyuntura excepcional que supuso la necesidad de acoger doctorandos procedentes de los antiguos programas extinguidos tras el R.D. 99/2011.

La demanda y la oferta de plazas de nuevo ingreso, durante los primeros cursos de implantación del doctorado, estuvieron claramente distorsionados por ese factor. El programa decidió revisar a la baja el número de plazas ofertadas, por lo que en la memoria de modificación se fijó en 65 el número de nuevas matrículas por curso académico, cifra que ya ha sido aplicada en el curso 20/21.

Esta modificación se consideró necesaria para mejorar la calidad del programa, reforzar la atención personalizada en la orientación doctoral y ajustarse a la tendencia de demanda, claramente en descenso como consecuencia de la desaparición de la presión que ejercía el acceso de los doctorandos/as de los antiguos programas y del incremento de la oferta de nuevos programas de doctorado en Periodismo en otras universidades madrileñas y españolas. En el curso 21-22, se incorporaron al programa 61 nuevos estudiantes y, en 20-21, 46. El programa ha logrado en estos dos años, una vez completada la remodelación de su proceso de admisión, que el número de nuevas matrículas se ajuste a la oferta de plazas.

El programa afrontará una nueva etapa en los próximos cursos con una dimensión de su oferta mucho más ajustada a la demanda real, acorde también con unos parámetros de calidad que se pretenden reforzar en el futuro. Se estima que el número óptimo de doctorandos/as de nuevo ingreso por curso académico deberá oscilar entre 50 y 65 para garantizar la máxima calidad en su proceso formativo y que la tasa de cobertura, tras el ajuste en la oferta de plazas, pueda oscilar entre el 70 y el 100%. En los dos últimos cursos, tras el último proceso de renovación de la acreditación, el programa presenta una tasa de cobertura que se mueve en ese intervalo, con tendencia al alza, puesto que en el curso 21-22 fue del 94%, frente al 70% del año anterior. La demanda del programa de doctorado se mantiene elevada al alcanzar casi el 200% en el último curso objeto de seguimiento. El programa también registra para este indicador una tendencia positiva, con un crecimiento de la demanda de 12 puntos porcentuales respecto al curso 20-21. La tasa de demanda en primera opción alcanza el 135% en 21-22 y un 120% en 20-21.

En lo que se refiere a la evolución de los regímenes de dedicación de los estudiantes, el programa evoluciona siguiendo la tendencia común de la mayoría de los doctorados. Se viene registrando un incremento paulatino del porcentaje de estudiantes que solicitan cambiar su dedicación a tiempo parcial, según avanza su permanencia el programa y se aproxima el plazo para su defensa. En el curso 2014-15, el programa comenzó con un 1,89% de su estudiantado a tiempo parcial, el porcentaje de estos estudiantes se aproximó, en los dos últimos cursos, al 36% del total de matriculados. Se considera que es un porcentaje adecuado, resultado los diferentes perfiles académicos y profesionales de nuestros doctorandos/as, y que se aproxima mucho a la previsión del 35%, establecida en la última versión de la memoria de verificación.

La tasa de abandono registra una tendencia muy positiva en el último bienio objeto de este seguimiento. En el curso 21-22, alcanzó el 27% y, en 20-21, fue del 34%. Por tanto, en ambos cursos inferior al 35% establecido como objetivo de calidad para este indicador en la memoria de verificación. Dado el elevado número de estudiantes con los que cuenta el programa de doctorado (286 en 21-22), y a pesar de que el objetivo ideal debe aproximarse a una tasa de abandono del 0%, consideramos que la tasa actual demuestra un buen funcionamiento administrativo y docente y se encuentra en los parámetros habituales de los programas de doctorado del área de conocimiento. La tasa de abandono se ha ido reduciendo en los últimos cursos como consecuencia de una atención más personalizada por parte de los directores y directoras de tesis y de la Coordinación del programa que ha posibilitado la reducción de plazas acometida tras la última modificación de la memoria de verificación aprobada por la Fundación Madri+d.

La memoria de verificación preveía una tasa de éxito a los tres años del 25%. En el curso 21-22 la tasa de graduación fue del 31% -la más elevada desde la puesta en funcionamiento del programa-, frente al 15% del curso 20-21. El dato de este curso estuvo muy condicionado por el impacto de la pandemia, que dificultó que muchos doctorados pudiesen cerrar y defender sus tesis doctorales en el plazo previsto. En los próximos cursos será importante observar la evolución de esta tasa, pero se observa una recuperación muy interesante en el último curso, con un incremento del 100% en el porcentaje de graduación de los doctorandos -tomando como curso inicial de referencia el 17-18-.

La tasa de éxito a los cuatro años ha sido del 45,6%, una cifra bastante superior al 35% previsto en la memoria de verificación. Por último, la tasa de éxito a cinco años ascendió al 60,5%, superando en más de 20 puntos porcentuales el 40% establecido en la memoria.

En los últimos cursos, el doctorado ha mantenido una línea muy estable y sólida próxima a las veinticinco tesis defendidas de media por curso académico. En el curso 21-22, se defendieron un total de 28 tesis y, en el curso 20-21, muy afectado todavía por el contexto pandémico, un total de 19 tesis. El ritmo de producción de tesis doctorales del programa es bastante elevado y se adecúa a los objetivos establecidos en la verificación. Desde el curso 2014-15 el programa de

doctorado ha generado un total de 133 tesis defendidas, sin duda un número muy elevado, a la cabeza de todos los programas nacionales de doctorado en Periodismo.

Se observa en el bienio analizado un crecimiento del número de publicaciones derivadas (presentamos a este fin una tabla completa de Publicaciones Derivadas de las tesis leídas en el Programa, en Anexo, indicativa del avance en la calidad investigadora de este doctorado). Las contribuciones de calidad derivadas de las tesis doctorales han registrado un incremento muy notable. En los últimos cuatro cursos la producción científica, resultado de las investigaciones doctorales, se ha multiplicado por cuatro, pasando de 24 a 100 contribuciones. Un número importante de estas publicaciones han sido difundidas a través de revistas con elevado factor de impacto e indizadas en JCR y Scopus.

El número de tesis con calificación de cum laude está en los niveles adecuados, en el curso 21-22 fue del 67,86%, registró un crecimiento respecto al 57,89% del curso 20-21. El equipo de profesorado y la CAPD del programa aplican con rigor los procesos establecidos de evaluación y revisión de los planes de investigación y las tesis de los doctorandos/as. Antes de someter las tesis a defensa pública, estas precisan de la validación de su director/a, así como de dos expertos externos al programa que comprueban el cumplimiento de unos niveles de calidad deseables. La CAPD revisa toda la documentación referente al expediente de cada una de las tesis doctorales, incluido el cumplimiento de las actividades formativas realizadas por los doctorandos/as. La composición de los tribunales de evaluación de las tesis, integrados por cinco miembros, es revisada por la CAPD y por la Comisión de Doctorado de la UCM, a partir de los informes de idoneidad de sus integrantes. Todos ellos deben acreditar la suficiente actividad investigadora en el área de conocimiento. Los tribunales de las tesis doctorales están integrados por expertos acreditados en los respectivos objetos de estudio y temáticas abordadas lo que implica un adecuado nivel de exigencia que se refleja en que un porcentaje elevado de las tesis doctorales (superior al 30%) no recibe el reconocimiento del cum laude, una mención que debe estar reservada para las tesis con una calidad muy pronunciada.

Hasta el momento, el programa no ha generado ninguna tesis con mención industrial ni por recopilación de artículos. Los doctorandos/as se siguen decantando por el formato tradicional. En el curso 21-22 se han registrado diversas consultas por parte de estudiantes interesados en desarrollar este formato de tesis por publicaciones. La percepción de un interés creciente en esta modalidad de tesis ha motivado que la CAPD haya impulsado una normativa específica para el desarrollo de tesis por recopilación de artículos, ya aprobada en la reunión ordinaria de la Junta de Facultad del 5 de julio de 2022. En los próximos cursos es previsible que se puedan registrar tesis defendidas en formato de publicaciones.

En los últimos dos años, se ha registrado un descenso de las tesis con mención y codirección internacionales, lo que está en relación con el impacto de la pandemia en la movilidad de los doctorandos y su procedencia internacional. El porcentaje de tesis con mención internacional, en 2019-20, fue del 19,35%, frente al 5,26% del curso 20-21 y el 0% del curso 21-22. En este indicador el programa registra una debilidad que debe ser objeto de nuevas acciones de mejora. Se requiere potenciar la movilidad internacional de nuestros doctorandos para que la tasa de tesis con mención internacional pueda oscilar entre el 10 y el 20%.

La creación en los últimos años de la Unidad de Apoyo a la Investigación, que promueve la difusión de financiación y apoyos a la movilidad de los doctorandos, debería favorecer la internacionalización del Programa. La Coordinación de Doctorado realiza constante difusión de las convocatorias de esta Unidad, así como las de la Escuela de Doctorado de la Universidad Complutense, que también fomenta la difusión de oportunidades para desarrollar actividades de movilidad, plantear codirecciones y menciones Internacionales o Europeas. Insistimos en que el impacto de la pandemia ha perjudicado la tendencia positiva que este indicador había

demostrado hasta el curso 19-20, no obstante resulta necesario dotar de un nuevo impulso a las menciones internacionales para recuperar los valores deseados.

El porcentaje de extranjeros matriculados, que se mantiene muy estable en torno al 36% a lo largo de los últimos siete años, resulta muy significativo para comprender que el programa de doctorado en Periodismo de la Universidad Complutense constituye un referente internacional y logra atraer estudiantes de diversos países, buena parte de los cuales son egresados de másteres del centro.

En estos últimos cursos, la evolución de los resultados del programa resulta muy positiva y demuestra la consolidación de sus procesos de calidad, a pesar de la dificultad que ha supuesto una variación excesiva en el número de matrículas a lo largo de estos años. El programa ha llegado a tener un número muy elevado de estudiantes. En el curso 2018-19, llegó a alcanzar los 338 doctorandos/as, una cifra muy por encima de la de cualquier otro doctorado del área de la universidad española. Según se ha señalado, el objetivo de la titulación ha sido ir reduciendo paulatinamente el número de estudiantes, respetando los límites de la modificación de la memoria de verificación, para garantizar la calidad de todos los procesos docentes y administrativos. A la finalización del curso 21-22 entendemos que el programa ha logrado un importante punto de equilibrio en su oferta de plazas y tasa de ocupación.

El otro gran reto es incrementar la cantidad y calidad de las contribuciones derivadas de las tesis doctorales, a pesar de que, según lo comentado, esta productividad científica mantiene una tendencia muy positiva en los últimos cursos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El programa se muestra consistente en su admisión de estudiantes y mantiene unos resultados adecuados incrementando exigencias de calidad en sus procesos.</p> <p>Las tasas de abandono se sitúan por debajo de la media prevista, registrando una tendencia muy positiva en el último bienio.</p> <p>Las tasas de graduación resultan positivas y se comportan dentro de los estándares marcados en la memoria de verificación.</p> <p>El programa presenta unos datos muy positivos sobre el número de tesis defendidas por año.</p>	<p>Es necesario impulsar un mayor número de tesis con mención internacional</p> <p>Es necesario incrementar la producción científica en publicaciones derivadas de las tesis</p> <p>Es necesario contar con información fiable de estancias internacionales del profesorado</p> <p>Resulta necesario mejorar el sistema de información en SIDI respecto al número de profesores participantes del programa y número de sexenios</p>

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	Curso autoinforme acreditación 2021-22	1º curso acreditación 2020-21
IDUCM-26: Satisfacción de los Doctorandos con la formación recibida en el Programa de Doctorado	7,8	7,22*
IDUCM-27: Satisfacción de los Egresados con el Programa de Doctorado	7,3*	8,5*
IDUCM-28: Satisfacción del PDI con el Programa de Doctorado	7,7*	7,86*

Para el análisis de los resultados de satisfacción de los estudiantes, egresados y profesorado la Coordinación y la CAPD del título han trabajado con las encuestas de satisfacción facilitadas por la Oficina de Calidad, complementadas con unas encuestas propias que, desde el curso 19-20, realiza la Coordinación del programa de forma sistemática para fomentar una mayor participación de estos colectivos en las encuestas y obtener una información más significativa que oriente la toma de decisiones respecto a la adopción de mejoras. En las encuestas propias se ha utilizado idéntico cuestionario que el utilizado por la Oficina de Calidad y se ha distribuido a través de la herramienta de formularios del entorno Google, respetando el anonimato de

todos los encuestados y garantizando que cada participante accediese con una cuenta de correo oficial de la UCM y solo pudiese responder al cuestionario en una sola ocasión.

En la anterior tabla se han utilizado los datos de las encuestas propias (marcados con asterisco) cuando estas han obtenido porcentajes de participación significativamente superiores que las de la Oficina de Calidad.

En las encuestas propias del programa sobre el estudiantado se obtuvo un porcentaje de participación del 54% en el curso 20-21 y del 15,03% en el curso 21-22. Esta caída en la participación y representatividad de las encuestas propias en el curso 21-22 es objeto de análisis por parte de la CAPD con el objetivo de introducir acciones de mejora que contribuyan a estabilizar porcentajes de participación -que superen al menos el 40%- para todos los cursos académicos.

En las encuestas de satisfacción sobre el estudiantado facilitadas por la Oficina de Calidad los porcentajes de participación fueron del 13,4% para el curso 20-21 y del 12,9% en el curso 21-22. Para este informe de seguimiento se ha optado por trabajar con los datos de la encuesta propia del curso 20-21 -que cuenta con un porcentaje de participación mucho más alto- y con los datos de la encuesta de satisfacción de la Oficina de Calidad para el curso 21-22, al no existir en este caso más que un par de puntos porcentuales de diferencia en la participación.

En lo referido a las encuestas de satisfacción del PDI, las encuestas propias del programa han alcanzado una mayor representatividad en los dos cursos objeto del seguimiento. En el curso 20-21, la participación de este colectivo en las encuestas fue del 65,5% y, en 21-22, del 49%. En ambos cursos muy superior a los porcentajes de participación alcanzados por las encuestas sobre la satisfacción del PDI de la Oficina de Calidad, que fueron de tan solo 20 participantes en el curso 21-22 y del 6,3% -2 participantes- en el curso 20-21. Por su mayor representatividad se ha optado por utilizar los resultados de las encuestas propias.

Respecto a las encuestas de satisfacción de los egresados en el programa de doctorado en Periodismo, los resultados obtenidos en las encuestas propias también han alcanzado una mayor representatividad que las encuestas facilitadas por la Oficina de Calidad, aunque se haya registrado un descenso pronunciado de la participación en el curso 21-22 -35,71%- respecto al curso 20-21 -que obtuvo una participación del 64%-. Esta inestabilidad en la participación disminuye la representatividad de los datos y, por tanto, la validez del análisis de los resultados. Para ambos cursos las encuestas facilitadas por la Oficina de Calidad tan solo fueron respondidas por 1 egresado, por lo que en este informe de seguimiento se han realizado análisis e interpretaciones de la satisfacción de este colectivo a partir de las encuestas propias realizadas por la Coordinación del Programa.

Los **estudiantes** registran niveles adecuados de satisfacción con el programa de Doctorado en Periodismo, aunque se percibe un amplio margen de mejora sobre el que se deberá trabajar en los próximos cursos. La satisfacción general con la experiencia en el programa de doctorado obtuvo una valoración de 7,22 sobre el 10 en el curso 20-21, que se incrementó hasta el 7,8 en el curso 21-22.

Los ítems que obtienen valoraciones más positivas en el último curso objeto de este seguimiento fueron: criterios de admisión (8,5); perfil del profesorado que imparte las acciones formativas (8,5); procedimiento de evaluación anual (8,1); control de actividades formativas (8,0); labor del tutor/director (7,9).

Los dos apartados que obtienen una menor satisfacción son la orientación académica recibida (6,6) y la información accesible sobre el programa (6,5). Este último aspecto ha sufrido un descenso importante, puesto que en el curso 20-21 era valorado con una puntuación media de 7,62. En los comentarios cualitativos recogidos en estas encuestas algunos doctorandos señalan que en la web la información sobre los procedimientos resulta un tanto confusa. El programa

trabaja para acometer una remodelación de la web y buscar fórmulas para perfeccionar los sistemas de información sobre el funcionamiento del programa.

El **PDI** muestra elevados niveles de satisfacción con la mayor parte de los elementos del programa de doctorado. Su satisfacción global con la experiencia en el programa es de un 7,71 sobre 10, en el último curso 21-22 (7,86 en el curso 20-21). Registran avances interesantes las valoraciones sobre los recursos materiales (7,4 en 21-22 y 6,8 en 20-21); actividades formativas (7,26 en 21-22 y 7,00 en 20-21); y mecanismos de coordinación (8,06 en 21-22 y 7,7 en 20-21).

Entre los ítems que merecen las peores valoraciones para el PDI preocupa la caída en la satisfacción con el proceso de presentación y defensa de las tesis doctorales, que ha pasado de un promedio de 6,86 en el curso 20-21 al 5,39 en el curso 21-22. La excesiva burocratización requerida para completar los diferentes trámites administrativos y académicos para proceder a la defensa de la tesis ocasiona problemas en la gestión. Como posible causa de esta problemática se debe señalar el incremento del número de tesis doctorales defendidas en los últimos cursos, lo que provoca una mayor saturación en las gestiones a realizar por la Oficina de Apoyo a la Docencia del Doctorado y la CAPD. Desde el Vicedecanato en Política Científica y Doctorado y la propia Comisión Académica del Programa se está analizando la situación para introducir mejoras en los procedimientos de revisión de las tesis, que permitan una mayor fluidez en los procesos de tramitación, por supuesto sin menoscabar el rigor de las revisiones que garantizan los estándares de calidad de todas las tesis, así como un refuerzo del personal de la Oficina de Atención al Doctorado, a la que ya se ha incorporado recientemente un nuevo funcionario.

Otro elemento que recibe valoración baja por parte del PDI es el Sistema de Información (RAPI), que sustenta la evaluación de las actividades y plan de investigación de los doctorandos. En el curso 21-22, el RAPI obtuvo una valoración del 6,56, ligeramente mejor que el 6,24 alcanzado en el curso 20-21. El profesorado se queja de la lentitud con la que se procesa en este sistema la actualización de la información sobre los doctorandos que abandonan el programa, así como de las dificultades que genera el proceso de revisión y aceptación de las actividades formativas de los doctorandos.

Más del 90% del profesorado participante en el programa volvería a participar en este Doctorado y lo recomendaría a sus estudiantes.

Respecto a los **egresados**, la satisfacción global con el programa de doctorado es de un 7,33, según los resultados obtenidos en el curso 21-22. Se observa una caída importante en este ítem respecto al curso 20-21, en el que había alcanzado un 8,5. Esta volatilidad de las puntuaciones está muy condicionada por la caída en la participación, por lo que resulta necesario interpretar ese descenso con cautela. En todo caso, los egresados manifiestan niveles adecuados de satisfacción con el programa. Los elementos que merecen sus mejores valoraciones en el último curso del seguimiento son: criterios de admisión (8,6); trabajo del director/a (7,8); procedimiento de evaluación anual (7,8); adecuación del profesorado de las actividades formativas (7,7). Los aspectos que reciben una menor satisfacción por parte de los egresados son: las actividades formativas (6,6) y la información facilitada por el programa (7,2). En los últimos cursos tanto desde el Vicedecanato de Política Científica y Doctorado de la Facultad como desde la Escuela de Doctorado se están desarrollando importantes esfuerzos para reforzar en número y calidad la oferta de actividades formativas a las que tienen acceso los doctorandos. Se observa que esta nueva oferta de actividades merece valoraciones más altas por los estudiantes actuales del programa de doctorado respecto a cursos anteriores, por lo que resulta previsible que también mejore esta percepción en la satisfacción de los egresados en los próximos años.

En lo referido a la satisfacción del **PAS** con la titulación contamos con las encuestas facilitadas por la Oficina de Calidad. En estas encuestas se ha obtenido una participación del 7,1% -por tanto, demasiado baja para obtener interpretaciones fundamentadas. En términos generales su

nivel de satisfacción es bajo con la mayoría de los elementos de funcionamiento del programa. Los ítems mejor valorados son la relación con los compañeros del servicio (8,3) y con el alumnado del centro (6,8). No alcanzan ni siquiera el 5 en su valoración: la comunicación con la Gerencia del centro (3,0); la comunicación con los responsables académicos (3,7); la información sobre la titulación (4,0); la comunicación con los servicios centrales (4,5) o la definición de funciones y responsabilidades (3,8).

A partir de los resultados de estas encuestas se aprecian problemas en el desarrollo del trabajo del PAS que deberá ser analizado por la Gerencia del centro y el Decanato de la Facultad. Desde la Coordinación del programa se trabaja de forma constante con el personal de la Oficina de Atención al Doctorado y la Secretaría de Estudiantes (sección tercer ciclo). Las personas que trabajan en ambos departamentos tienen una importante carga de trabajo que desarrollan con plena profesionalidad. La comunicación de la Coordinación y la CAPD es fluida con todos estos funcionarios, sin cuyo trabajo no sería posible el correcto funcionamiento del programa. No obstante, se observan posibles líneas de mejora que pueden incidir en la calidad del trabajo del PAS. Desde el Vicedecanato de Política Científica y Doctorado se han iniciado diferentes acciones para reforzar el personal que trabaja en los programas de doctorado y se pretenden clarificar y, en la medida de lo posible, simplificar determinados procedimientos en la admisión de los doctorandos, gestión de su actividad académica en el tiempo que permanecen en el programa y en la defensa de las tesis doctorales.

En el caso del **Agente externo de Calidad**, los datos de satisfacción son altos, obteniéndose, tras la evaluación realizada una nota de sobresaliente. Ha concedido 9 puntos (en una escala de 0 a 10) en todos los ítems sujetos a observación: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad; Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación; Desarrollo y evolución de los Títulos en los que el agente ha participado como agente externo y Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad. Esta valoración de una persona externa a la Facultad resulta muy gratificante para el Máster al tiempo que estimulante para tratar de continuar mejorando.

Los resultados de las encuestas referidas en este informe se encuentran en el Anexo a este Informe.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La satisfacción media de los colectivos es alta comparativamente con la de otros estudios de similar nivel en UCM El trabajo del profesorado (directores/tutores) del programa merece una elevada satisfacción por parte de estudiantes y egresados. Se aprecia una valoración creciente de los recursos materiales y actividades formativas de los doctorandos respecto a cursos pasados. El PDI tiene una importante vinculación con el programa y elevados niveles de satisfacción con la mayoría de los ítems. El programa ha sido capaz de dotarse de eficaces sistemas de información para generar sus propias encuestas de satisfacción que constituyan una herramienta eficaz para la toma de decisiones	Se deben estabilizar los datos de participación de las encuestas de satisfacción para que no se produzcan altibajos marcados entre cursos. Los procedimientos de tramitación y gestión de la defensa de las tesis doctorales. Los sistemas de información y orientación del programa de Doctorado El nivel medio de satisfacción del PAS con diferentes aspectos relacionados con su trabajo y la titulación.

5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los doctorados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para conocer la situación de empleabilidad e inserción profesional de los egresados doctores, hemos optado por un sistema doble que nos permite eludir la dispersión de información que los

Programas de Doctorado acusan sobre este dato, y que está descrito en el Anexo correspondiente. Nuestra experiencia anterior, a la hora de solicitar información sobre su inserción laboral o profesional a los Doctores, arrojaba escasísimos resultados. La propia Encuesta de Satisfacción realizada a los egresados recogía una participación del 35,71%, en el curso 21-22, indicativa pero escasa. Según estos datos, el 60% de los egresados trabaja en la actualidad, con una relación promedio de ocupación laboral respecto a sus estudios de doctorado del 5,41 sobre 10, una vinculación, por tanto, muy discreta. Los egresados que respondieron a la encuesta en el curso 20-21, con un 64,20% de participación, presentaron mayores niveles de empleabilidad: el 72,20% declaró trabajar en aquel momento con una relación promedio de ocupación laboral de 8,08 -muy superior a la obtenida en el curso siguiente-. Para que podamos establecer tendencias claras en la empleabilidad de la titulación se deberán analizar resultados de las encuestas de satisfacción de este colectivo en próximos cursos y mantener porcentajes elevados de participación.

Ante la dificultad para obtener datos oficiales sobre la empleabilidad de nuestros titulados, la Coordinación del programa decidió intentar recabar estas informaciones directamente a través de los directores de tesis del programa, los cuales conocen a menudo, por su relación directa con los doctores egresados, su situación profesional. Como consecuencia, hemos obtenido datos importantes sobre un porcentaje cercano al 50% de los doctores del programa, que aparecen insertos en los sistemas académicos, tanto públicos como privados, así como en la vida profesional. El porcentaje de doctores cuya situación ha derivado hacia la carrera académica es en esta muestra alto, con 32 casos documentados sobre los 52 egresados consultados. También hemos obtenido datos de doctorados con empleabilidad exitosa en el ámbito profesional (15 de 52). Estos datos nos permiten relacionar la realización del doctorado en nuestro Programa con un buen resultado de empleabilidad en egresados. No obstante, sin lugar a duda, la coyuntura económica actual, y las circunstancias cada vez más complejas de la carrera académica y profesional, hacen también mella en los datos de egresados, como ocurre en todos los sectores del trabajo cognitivo y cultural o comunicativo en general.

	Curso autoinforme acreditación Curso 21-22	1º curso acreditación Curso 20-21
IDUCM-30: Tasa de Inserción Laboral	no se dispone de datos oficiales	no se dispone de datos oficiales
IDUCM-31: Tasa de Adecuación de la Inserción Laboral	no se dispone de datos oficiales	no se dispone de datos oficiales

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El programa muestra en sus estudios internos una adecuada inserción académica e investigadora	No disponemos de datos masivos fiables. Se opta por un sistema proximal de acceso a esta información

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

	Curso autoinforme acreditación. Curso 21.22	1º curso acreditación. Curso 20-21
IDUCM-15: Tasa de Movilidad	0	0
IDUCM-29: Satisfacción con la Movilidad	8,8	7,0

Los datos de movilidad saliente del programa se han visto perjudicados por el impacto de la pandemia del COVID-19 y todavía no han logrado recuperarse. Una acción de mejora imprescindible para los próximos cursos debe estar orientada a impulsar que un mayor número de doctorandos, prioritariamente aquellos que cuentan con becas FPU o similares y sigan el programa a tiempo completo, se decidan a realizar estancias de movilidad internacionales en centros de referencia del ámbito de conocimiento de los objetos de estudio de sus proyectos

doctorales. La Facultad de Ciencias de la Información cuenta con un elevado número de convenios de colaboración con las instituciones universitarias de mayor prestigio en el área de Periodismo y Comunicación. Desde el Vicedecanato de Política Científica y la Coordinación del Programa se mejorará la difusión de información sobre las convocatorias de programas de movilidad y se tratará de motivar a los directores de tesis para que insistan a sus doctorandos en la importancia que este tipo de estancias tienen para su proceso de aprendizaje y desarrollo de redes de investigación.

A pesar de que se identifica como una notable debilidad del programa la baja movilidad saliente, los datos extraídos de SIDI respecto a la tasa de movilidad no parecen ser correctos. Las propias encuestas de satisfacción distribuidas por la Oficina de Calidad incluyen la información de que un 15,62% de los doctorandos que respondieron la encuesta de satisfacción realizaron acciones de movilidad. La satisfacción media de estos estudiantes con su experiencia de movilidad fue del 8,8. Por tanto, la tasa de movilidad (IDUCM-15) para este curso fue superior al 0,0. Se debe revisar la fuente de los datos con las que se ha calculado este indicador.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El programa se ha dinamizado con un número de estancias creciente gracias a diversas iniciativas (talleres UNA Europa, Menciones Internacionales, Co-Tutelas)	Sigue siendo muy poco significativa la movilidad saliente de los doctorandos. Falta de herramienta de registro de los datos de movilidad saliente

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

A continuación reseñamos los elementos que hemos incorporado de acuerdo con los informes de renovación y seguimiento previos:

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede. El título ya ha sido sometido con posterioridad a un proceso de renovación de la acreditación.

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede. El título ya ha sido sometido con posterioridad a un proceso de renovación de la acreditación.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último Informe de Seguimiento, la Oficina para la Calidad hacía únicamente estas dos recomendaciones:

- Se recomienda registrar información relativa a la satisfacción con la movilidad.
- Se recomienda describir el procedimiento de recogida de información.

Para cumplir con ambas recomendaciones se han realizado Encuestas internas de satisfacción, que adjuntamos en Anexo y en las que se recogen los datos de movilidad. Igualmente, dichas encuestas describen el procedimiento de recogida de los datos, vía online, mediante encuestas dirigidas.

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En el último Informe de Seguimiento se planteaban mejoras relativas a los equipos de investigación del Título, la incentivación de las Becas predoctorales, de la internacionalización y movilidad del Programa o la captación de alumnado. Se han implementado, en el curso 2021-22, estas acciones de mejora, al tiempo que se renovaba su ejecución planificada de acuerdo con las Encuestas realizadas y con las mejoras planteadas para la Evaluación del Título en el curso 2021-2022.

6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el Informe de **Renovación de la acreditación emitido el 1 de febrero de 2022 por la Fundación Madri+D** se realizaron una serie recomendaciones, principalmente las siguientes:

CRITERIO 1

- 1.-Eliminar del Boceto de Proyecto de Investigación solicitado para la Admisión en el programa, el nombre de un director o tutor. (MODIFICACIÓN NECESARIA)
- 2.-Reducir las Líneas de Investigación del Programa, en ese momento, 25.

CRITERIO 3

- 3.- Se recomienda impulsar acciones de mejora destinadas a mejorar la tasa de respuesta en las diferentes encuestas de satisfacción.
4. Se recomienda llevar a cabo un seguimiento de los egresados y un análisis de su inserción laboral.
5. Se debe disponer de una Comisión de Calidad a nivel de título en la que participen y estén representados los grupos de interés más directos del mismo, para que de esta forma se pueda realizar un mayor seguimiento de la calidad, análisis de resultados y seguimiento de planes de mejora del Programa.

Estas **recomendaciones**, la primera de ellas de especial seguimiento, han sido **implementadas** del modo como indicamos a continuación.

1. El programa eliminó, en el proceso de admisión del curso 22-23, el requisito específico de presentar un boceto de proyecto de investigación que contase con el aval de un director/a del programa. Se mantiene como criterio imprescindible de admisión la presentación de un breve proyecto de investigación de tesis doctoral, para valorar su adecuación a las líneas de investigación del programa, pero sin ser validado por ningún profesor del programa. La asignación de directores/as de tesis se realiza una vez ha finalizado el proceso de admisión de los doctorandos, tras ser aplicado el baremo de selección contemplado en la memoria de verificación. De esta forma, se ha subsanado la modificación necesaria referida al criterio 1 incluida en el informe final de la renovación de la acreditación de la Fundación Madri+d. El

programa de Doctorado en Periodismo ya cumple de forma rigurosa con lo previsto en el art. 11 del Real Decreto 99/2011.

Este cambio en los requisitos de admisión también se ha introducido en la modificación de la memoria de verificación que se describe en los siguientes puntos del apartado.

También se ha eliminado toda referencia a la carta aval en la información pública de la página web, según lo solicitado en el informe definitivo de la renovación de la acreditación en el apartado de análisis del plan de mejora.

2. El programa de Doctorado ha iniciado un proceso de modificación de su memoria de verificación, que ha sido autorizado por reunión ordinaria de la Junta de Facultad el pasado 5 de julio, y actualmente se encuentra en proceso de tramitación por la Fundación Madri+D, con el fin de introducir diferentes mejoras en el diseño, estructura y funcionamiento de la titulación.

En esta modificación se incluye una reducción de 25 a 12 líneas de investigación, en aplicación de la recomendación incluida en la valoración global del criterio 1 del Informe definitivo de la renovación de acreditación, con el objetivo de fortalecer la cohesión del programa y lograr una distribución más equilibrada de recursos y doctorandos.

Las nuevas líneas de investigación incluidas en el criterio 6 de la Modificación de la Memoria son las siguientes:

1. Periodismo audiovisual, gráfico, multimedia y transmedia.
2. Estructuras narrativas, argumentativas, lingüísticas, semióticas y del discurso en la comunicación periodística.
3. Tecnologías emergentes e innovación aplicadas a la producción y la documentación informativa, el ciberperiodismo y los nuevos medios.
4. Historia de la Comunicación social, del Periodismo y de la propaganda.
5. Sociedad Internacional y Comunicación: relaciones internacionales, seguridad, geopolítica, economía y mercados.
6. Comunicación política, opinión pública y cultura de masas.
7. Literatura, escritura creativa y medios de comunicación.
8. Comunicación: género, desarrollo y movimientos sociales.
9. Estructura de la comunicación, gestión de empresa informativa y comunicación corporativa.
10. Derecho de la información y la comunicación; Ética y deontología periodística.
11. Análisis, modelos y teorías del Periodismo y de la Sociedad de la Información.
12. Medios de Comunicación: educación, ciencia y cultura.

En la modificación de la memoria se incluyen otros cambios vinculados al plan de mejoras de la titulación presentado en el proceso de renovación de la acreditación. Entre estas modificaciones destacan: la reestructuración de las actividades formativas obligatorias del programa, con el objetivo de reforzar la adquisición de competencias de los doctorandos; reducción de la oferta de plazas de 65 a 50, para mejorar la atención personalizada de los doctorandos y una mayor adecuación de los perfiles de acceso; la revisión del baremo de selección, y la actualización de los datos sobre la plantilla de profesorado.

3. Desde la Coordinación del Programa en el curso 20-21 se inició la distribución de cuestionarios propios para obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes, egresados y profesorado con el programa. La participación en estos cuestionarios ha sido inestable en el caso de los estudiantes y egresados en los dos últimos años. Desde la Coordinación del programa se reforzará la información y las comunicaciones con los doctorandos para intentar que la participación en estas encuestas siempre supere al menos el 40%.

4. Disponemos de una información oficial muy limitada sobre la empleabilidad de nuestros egresados. Para intentar acometer la recomendación presente en el informe de renovación de

la acreditación, la Coordinación del programa ha comenzado a recabar datos sobre la empleabilidad de los doctorandos a partir del conocimiento y la información de las que disponen los directores de sus tesis. Los resultados han sido positivos, puesto que un elevado número de directores han podido obtener información directa sobre la situación de sus antiguos doctorandos. El objetivo es desarrollar un método de recogida y registro de esta información que resulte sistemático y continuo.

5. La Coordinación del Programa, el Vicedecanato de Política Científica y Doctorado y el Vicedecanato de Calidad estudiaron la recomendación de dotar al programa de una Comisión de Calidad Interna, pero, tras consultarlo con el Vicerrectorado de Calidad, se optó por no constituir esta nueva comisión para no duplicar funciones con la comisión de calidad de las titulaciones del centro, que ya comprende el funcionamiento de la calidad de este programa de doctorado. Se ha optado por introducir un punto fijo en el orden del día de las reuniones de la Comisión de Calidad del centro sobre cuestiones relacionadas con el Programa de Doctorado.

El texto presentado en la **alegación a esta recomendación** fue el siguiente:

“La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Periodismo ya incluye entre sus funciones actuales el análisis de la información disponible, y la consiguiente toma de decisiones, sobre cualquier aspecto relacionado con la calidad y coordinación de la titulación. Buena parte de los puntos del Orden del Día de sus reuniones, más allá de los asuntos de trámite administrativo que requiere el propio funcionamiento del programa, versan sobre cuestiones relacionadas con la calidad de la titulación.

En el artículo 1.3 del Reglamento del Régimen Interno de la Escuela de Doctorado se establece que las propias comisiones académicas de los programas son las responsables, en primera instancia, de la definición, actualización, calidad y coordinación del programa. La supervisión de la calidad del Programa de Doctorado en Periodismo se completa, según lo establecido en los SGIC, con el Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado de la UCM y la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información.

El Reglamento de la Escuela de Doctorado establece, en su artículo 5.2, como la novena función del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado: “Realizar un seguimiento de la calidad de los programas de Doctorado de la UCM y diseñar mecanismos comunes para su evaluación, en coordinación con las unidades de la UCM con competencias en materia de calidad.”

La Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM, según lo establecido en el artículo 3.1 de su Reglamento, tiene entre sus funciones el seguimiento de los SGIC de todas las titulaciones del centro, entre ellas el Programa de Doctorado en Periodismo. En su composición están representados todos los colectivos (decano, vicedecanos, coordinadores de las titulaciones, representantes de PAS, representantes de estudiantes en Junta de Facultad y secretario de la Facultad) -artículo 4.1 del Reglamento-.

En la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información se tratan con regularidad todas aquellas cuestiones que afecten a la calidad del Programa de Doctorado en Periodismo. La Coordinadora de este programa es miembro de la comisión y es la responsable de transmitir a la Comisión cualquier asunto relacionado con el Programa.

El SGIC de la Facultad de Ciencias de la Información cuenta con la Comisión de Estudios, en la que también se encuentran representados todos los colectivos universitarios, y es miembro la coordinadora del programa de Doctorado en Periodismo. Entre sus funciones destaca la supervisión de la modificación de los planes de estudio y horarios.

Por todo lo expuesto, se considera que los SGIC de la Escuela de Doctorado y la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM cuentan con las estructuras adecuadas y eficaces para la gestión de cualquier aspecto relacionado con la calidad del Programa de Doctorado en Periodismo. En este caso, duplicar los órganos de gestión de la calidad podría tener una

incidencia negativa en la eficiencia y agilidad del sistema, puesto que, en la actualidad, ya son cuatro los órganos que desempeñan estas funciones: Comisión académica del Programa de Doctorado en Periodismo; Comisión de Estudios y Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información, y Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado.

Para dar respuesta a la recomendación del Informe, con el objetivo de perfeccionar el tratamiento de las cuestiones de calidad referidas a este título, la Facultad de Ciencias de la Información incluirá, a partir del año 2022, como un Punto del Orden del Día de todas las reuniones de su Comisión de Calidad un Informe sobre la evolución del Programa de Doctorado en Periodismo. Este compromiso permitirá que en todas las sesiones de la Comisión se realice un seguimiento de las cuestiones de calidad de la titulación en las que participarán los representantes de todos los colectivos”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Las recomendaciones y requerimientos han sido muy pocos en general, y relativos a criterios de evaluación muy específicos.</p> <p>El cumplimiento con las acciones necesarias se ha realizado con rapidez y ha tenido rápida repercusión en el sistema de información (admisión de alumnos cursos 2022-23)</p>	<p>Se han implementado las mejoras planteadas, no obstante, procesos generales como la caída de matrícula o jubilación del profesorado, que son macroestructurales, siguen incidiendo en el Título</p>

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinaria.

A partir del Informe Final de la Renovación de la Acreditación del Programa de Doctorado en Periodismo de la Universidad Complutense de Madrid, aprobado el 1 de febrero de 2022 por el Comité de Evaluación y Acreditación de la Fundación para el Conocimiento Madri+D, así como del Plan de Mejora del Título, validado por la Fundación, se procede a la solicitud de una modificación no sustancial del título para aplicar las diferentes motivaciones y recomendaciones incluidas en mencionado Informe Final y actualizar diferentes aspectos presentes en la memoria de verificación -modificada con efectos del 24-2-2020.

En esta nueva versión de la memoria se introducen las siguientes modificaciones:

Criterio 1. DESCRIPCIÓN, OBJETIVOS FORMATIVOS Y JUSTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Reducción del número de plazas ofertadas de nuevo ingreso.

Criterio 3. ADMISIÓN, RECONOCIMIENTO Y MOVILIDAD

Revisión del baremo aplicado en el proceso de selección de nuevos doctorandos y eliminación del requisito de la disponibilidad previa de un director de tesis antes de concluir el proceso de admisión.

Criterio 4. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se mantiene la exigencia de completar 150 horas de actividades formativas previas a la defensa de la tesis doctoral. En la modificación se procede a una reestructuración en la oferta de las modalidades de actividades formativas. Dos de estas modalidades pasan a ser obligatorias: Seminarios de Formación en Métodos y Técnicas de la Investigación Científica en Comunicación y Ciencias Sociales (20 horas) y la Participación en el PH Day (20 horas). Para completar las 110 horas restantes, los doctorandos podrán elegir entre diferentes opciones de actividades.

Criterio 5. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

Se incorpora la figura del Coordinador/a adjunto del Programa que sustituye al de Secretario de la Comisión Académica. Se introduce la normativa específica del programa para la presentación de tesis en formato de publicaciones.

Criterio 6. RRHH

Se actualizan los datos del profesorado del programa y se introduce una reestructuración de las líneas de investigación del programa.

7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

El Título de Doctorado en Periodismo es un programa de gran afluencia de estudiantes, con un importante grado de admitidos de origen internacional, abierto al desarrollo de doctorados internacionales y cotutelas, con un número cada vez mayor de Becarios FPU/FPI y un creciente grupo de profesores integrados en una cincuentena de Proyectos de Investigación competitivos nacionales e internacionales, y cuyos resultados en Docencia y sexenios de investigación evidencia la calidad del conjunto. Reseñamos a continuación sus mayores fortalezas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funciona coordinadamente y de modo regular	La doble composición del sistema y la frecuencia de sus reuniones garantiza un buen seguimiento de la calidad	No se precisan
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	Funciona coordinadamente de modo regular	La composición representativa y su trabajo regular garantiza un buen seguimiento académico del programa	No se precisan
Personal académico	Calidad del conjunto académico	La calidad y la atención a los doctorandos quedan registradas en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos	Reforzar la incorporación de jóvenes académicos y ampliar el número de sexenios y proyectos con ellos
Sistema de quejas y sugerencias	Funciona correctamente	No hay quejas y las sugerencias vienen canalizadas adecuadamente	Continuar reforzando la atención desde la OAD y medios digitales
Indicadores de resultados	Son muy notorios en el último periodo	Se registra subida generalizada de resultados del programa	Continuar reforzando todos los aspectos cruciales del programa: profesorado, actividades, atención e información, tesis.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Son muy positivos en muy buena parte	Llamativa satisfacción de todos los colectivos implicados	Continuar en la misma línea, atendiendo a los comentarios y comunicación derivada de las Encuestas
Inserción laboral	Es positiva en general si bien se dispone solo de datos proximales	La inserción investigadora y académica es positiva	Reforzar los mecanismos de seguimiento de la inserción
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación	Se reciben, atienden e implementan mejoras de acuerdo con estos procesos	La verificación más reciente ha sido en general positiva, salvo excepcional punto.	Atender con celeridad a lo señalado en los procesos mencionados.

9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Como se ha indicado en esta memoria, la implantación, seguimiento y evaluación del Título ha ido desarrollándose conforme a las acciones requeridas y detección de debilidades que hemos descrito ampliamente supra. Ello ha supuesto reducir equipos de investigación y líneas, ampliar el conjunto de profesorado del Programa, detectar y corregir problemas macroestructurales de pérdida de estudiantes o de profesorado, incentivar la movilidad, ofrecer actividades formativas de mejor calidad y plantear su obligatoriedad en aspectos metodológicos, y otra serie de acciones puntuales en materias como la difusión de resultados, transparencia y comunicación con los doctorandos, y coordinación interna y externa con los sistemas de garantía de calidad del centro.

Los únicos problemas encontrados en todos estos aspectos tienen que ver con las dimensiones de este Programa, que acoge a cuatro centenares de estudiantes en un centro de gran afluencia de aspirantes internacionales, con la complejidad gestora y de comunicación que supone llevar a cabo todas las actividades del Programa.

9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Estos son los principales objetivos de mejora en el curso 2022-2023:

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se registran	No	No necesarias	No	Comisiones Académica, de Calidad y de Estudios	No	No
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	No se registran	No	No necesarias	No	Coordinadores	No	No
Personal Académico	Pérdida de profesorado con sexenios	Pirámide Poblacional	Se incentiva la incorporación de profesorado joven con sexenios y de un grupo de colaboradores no permanentes	Aumento del número de sexenios y proyectos en el Programa	Coordinadores	2021-2022	Realizado
Sistema de quejas y sugerencias	No	No	No necesarias	No	No	No	No
Indicadores de resultados	Reforzar los sistemas de Información	Dimensiones del programa de Doctorado	Se refuerza mediante sistemas de contacto adicional -redes, web, - la comunicación y atención a los doctorandos.		Coordinadores	2022-23	En proceso
	Captación de doctorandos con buen nivel académico	Descenso generalizado de la matriculación universitaria	Se implementan acciones de difusión del Programa entre egresados de Másteres de la facultad		Oficina de Apoyo al Doctorando	2022-2023	
	Reforzar el funcionamiento de las actividades formativas de calidad	Diseño poco detallado de actividades formativas	Se diseñan mejor y se establecen obligatorias actividades formativas metodológicas	Mejora de resultados en evaluación de actividades formativas	Vicedecanato de Doctorado	2021-2022	
Procesos de presentación y defensa de las tesis	Mejorar la fluidez con que se ejecutan estos procesos. Evitar retrasos en la gestión de las defensas de las tesis.	Incremento del número de tesis defendidas por curso académico; excesiva burocratización de los trámites; falta de personal en la OAD.	Se analizarán los procedimientos administrativos aplicados para tratar de simplificarlos. Se introducirán mejoras en los seguimientos de los expedientes. Se ha reforzado la OAD con un nuevo funcionario	Resultados de las encuestas de satisfacción de próximos cursos en este ítem. Reducción del tiempo promedio entre depósito de la tesis y defensa.	Coordinadores del programa. Personal de la OAD. CAPD	Curso 22-23	En proceso

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso / No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Equilibrar respuestas de los 3 colectivos	Poca información recogida de egresados	Mejora de los sistemas de recogida y almacenamiento de información (bases de datos)	Mejora del contacto y comunicación con egresados	Coordinadores	2022-23	En proceso
Inserción laboral	Poca información	Pérdida de contacto vía email UCM	Elaboración de una base de correos de egresados	Mejora del seguimiento laboral de egresados	Coordinadores	2022-23	En proceso
Programas de movilidad	Difusión de movilidad y oportunidades	Escaso soporte para difusión de oportunidades de movilidad	Reforzar el sistema de información vía OAD y Coordinadores	Mejora en los números de movilizaciones efectuadas	OAD Coordinadores	2021-2022	Ya realizado
Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Complejidad de algunas de las recomendaciones (creación de comisión de calidad interna al Programa)	Multiplicación de órganos de garantía de calidad, si se siguen las recomendaciones	Se introduce un punto obligatorio de orden del día en las Comisiones de Calidad y Estudios, y se asiste sistemáticamente a ambas	Mayor seguimiento de la calidad en lo relativo al Programa	Coordinadores Facultad	2022-23	Ya realizado
Modificación del plan de estudios	Excesivas líneas de investigación	Diseño original del programa	Se reducen las líneas de investigación del programa, de 25 a 12	Mayor claridad y simplificación de líneas de investigación	Comisión Académica	2022-23	Ya realizado

ANEXO.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DESARROLLADAS POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO EN PERIODISMO en los cursos 2019-2020 y 2021-2022 - El anexo incluye primero las Encuestas del curso 2019-2020 y posteriormente las de 2021-2022.

ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL O EMPLEABILIDAD

PROFESORADO DEL PROGRAMA CON SUS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

PUBLICACIONES DERIVADAS DE LAS TESIS DOCTORALES LEÍDAS EN EL PROGRAMA.

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN CON FECHA 3 DE NOVIEMBRE DE 2022

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE CENTRO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN CON FECHA 7 DE NOVIEMBRE DE 2022

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES DE DOC

TOTAL ESTUDIANTES PROGRAMA	276
TOTAL ENCUESTAS	149
% PARTICIPACIÓN	54%

SEXO		
MUJERES	86	57,71%
HOMBRES	63	42,28%
TOTAL	149	100%

CURSO EN EL QUE INICIÓ ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
20-21	30	
19-20	29	
18-19	25	
17-18	21	
16-17	23	
Cursos ant.	21	
TOTAL	149	
DEDICACIÓN AL PROGRAMA		
T. COMP.	94	63%
T. PARC.	55	36,90%
TOTAL	149	100%
BECA O CONTRATO DOCTORAL FPU		
SÍ	7	4,69%
NO	142	95,30%
TOTAL	149	100%

HA REALIZADO ALGUNA ESTANCIA INTERNACIONAL DURANTE SU DOCTORADO		
SÍ	20	13,51%
NO	128	86,48%
TOTAL	148	100%

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS ESTANCIAS REALIZADAS		
(10 Excelente / 1 Muy baja)		
10	17	
9	3	
8	8	
7	2	
6	0	
5	3	
4	1	
3	0	
2	0	

1	4	
TOTAL	38	Media 7,84

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	27	
9	26	
8	26	
7	25	
6	13	
5	13	
4	4	
3	6	
2	4	
1	5	
TOTAL	149	Media 7,22

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	42	
9	29	
8	28	
7	22	
6	12	
5	10	
4	2	
3	0	
2	3	
1	1	
TOTAL	149	Media 8,03

CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Totalmente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)

10	30	
9	30	
8	24	
7	14	
6	14	
5	15	
4	5	
3	5	
2	6	
1	6	
TOTAL	149	Media 7,19

ADECUACIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO QUE IMPARTE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	43	
9	34	
8	28	

7	12	
6	13	
5	11	
4	2	
3	1	
2	4	
1	1	
TOTAL	149	Media 8,03

PROCEDIMIENTOS DE CONTROL QUE EL PROGRAMA APLICA SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS ACTI

(10 Excelentes / 1 Insuficientes)		
10	32	
9	30	
8	24	
7	16	
6	14	
5	17	
4	4	
3	0	
2	5	
1	7	
TOTAL	149	Media 7,35

VALORE LA FORMA EN QUE EL DIRECTOR/A DE TESIS HA GUIADO SU FORMACIÓN

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	83	
9	16	
8	14	
7	17	
6	3	
5	6	
4	5	
3	1	
2	2	
1	2	
TOTAL	149	Media 8,60

VALORE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL APLICADO EN ESTE PROGRAMA DE DOCTOR

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	36	
9	32	
8	26	
7	12	
6	14	
5	15	
4	4	
3	1	
2	5	
1	4	
TOTAL	149	Media 7,60

LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO ES COMPLETA Y ACCESIBLE

(10 Completamente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)

10	38	
9	27	
8	22	
7	13	
6	15	
5	11	
4	8	
3	4	
2	6	
1	5	
TOTAL	149	Media 7,35

VALORE EL EQUIPAMIENTO Y LAS INSTALACIONES DISPONIBLES PARA SUS ESTUDIOS DE DOCTORADO

(10 Completamente de acuerdo / 1 Muy deficientes)

10	29	
9	20	
8	26	
7	18	
6	12	
5	16	
4	7	
3	4	
2	4	
1	13	
TOTAL	149	Media 6,82

VALORE SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN EL DOCTORADO

(10 Excelente / 1 Muy baja)

10	35	
9	24	
8	23	
7	20	
6	12	
5	16	
4	4	
3	5	
2	4	
1	6	
TOTAL	149	Media 7,29

VALORACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA Y EL TRABAJO REALIZADO POR LA COORDINACIÓN

(10 Excelente / 1 Muy baja)

10	43	
9	25	
8	22	
7	19	

6	9	
5	19	
4	1	
3	3	
2	2	
1	6	
TOTAL	149	Media 7,62

VOLVERÍA A ELEGIR ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	126	84,56%
NO	23	15,44%
TOTAL	149	100%

VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM PARA REALIZAR OTROS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
SÍ	124	83,22%
NO	25	16,78%
TOTAL	18	100%

RECOMENDARÍA ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	123	82,55%
NO	26	17,45%
TOTAL	149	100%

RECOMENDARÍA LA UCM		
SÍ	132	88,59%
NO	17	11,40%
TOTAL	149	100%

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN EGRESADOS PROGRAMA DOCTORADO EN PERIODISMO

TOTAL EGRESADOS	28
TOTAL ENCUESTAS	10
% PARTICIPACION	35,71%

CURSO EN EL QUE DEFENDIÓ SU TESIS

20-21	7
19-20	1
18-19	0
17-18	1
ANTERIORES	1
TOTAL	10

BECA O CONTRATO DOCTORAL FPU

SÍ	0	0,00%
NO	10	100,00%
TOTAL	10	100%

TRABAJA EN LA ACTUALIDAD

SÍ	6	60,00%
NO	4	40
TOTAL	10	100%

RELACIÓN OCUPACIÓN LABORAL CON ESTUDIOS

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	1	
9	1	
8	1	
7	1	
6	0	
5	0	
4	0	
3	1	
2	1	
1	1	
TOTAL	7	Media 5,71

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	3	
9	4	
8	0	
7	0	
6	0	
5	1	
4	0	
3	0	
2	0	



1	2	
TOTAL	10	Media 7,3

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	5	
9	1	
8	1	
7	2	
6	0	
5	1	
4	0	
3	0	
2	0	
1	0	
TOTAL	10	Media 8,6

CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO C		
nte de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)		
10	3	
9	1	
8	0	
7	3	
6	0	
5	0	
4	0	
3	1	
2	1	
1	1	
TOTAL	10	Media 6,6

ADECUACIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO QUE IMPARTE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	4	
9	1	
8	2	
7	1	
6	0	
5	0	
4	0	
3	1	
2	1	
1	0	
TOTAL	10	Media 7,7

PROCEDIMIENTOS DE CONTROL QUE EL PROGRAMA APLICA SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVII		
(10 Excelentes / 1 Insuficientes)		
10	4	
9	0	
8	1	
7	1	
6	1	
5	2	

4	0	
3	0	
2	0	
1	1	
TOTAL	10	Media 7,2

VALORE LA FORMA EN QUE EL DIRECTOR/A DE TESIS HA GUIADO SU FORMACIÓN

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	6	
9	0	
8	0	
7	2	
6	0	
5	0	
4	0	
3	0	
2	2	
1	0	
TOTAL	10	Media 7,8

VALORE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL APLICADO EN ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	5	
9	1	
8	1	
7	0	
6	1	
5	0	
4	1	
3	0	
2	0	
1	1	
TOTAL	10	Media 7,8



LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO ES COMPLETA Y ACCESIBLE

(10 Excelente / 1 Completamente en desacuerdo)		
10	5	
9	1	
8	1	
7	0	
6	0	
5	0	
4	0	
3	1	
2	0	
1	2	
TOTAL	10	Media 7,2



VALORE EL EQUIPAMIENTO Y LAS INSTALACIONES DISPONIBLES PARA SUS ESTUDIOS DE DOCTORADO

(10 Excelentes / 1 Muy deficientes)		
10	4	
9	1	



8	2	
7	0	
6	0	
5	1	
4	0	
3	1	
2	0	
1	1	
TOTAL	10	Media 7,4

VALORE SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN EL DOCTORADO

(10 Excelente /1 Muy baja)		
10	5	
9	2	
8	0	
7	0	
6	0	
5	0	
4	0	
3	0	
2	1	
1	2	
TOTAL	10	Media 7,2

VOLVERÍA A ELEGIR ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

SÍ	8	80,00%
NO	2	20,00%
TOTAL	10	100%

VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM PARA REALIZAR OTROS ESTUDIOS DE DOCTORADO

SÍ	7	70,00%
NO	3	30,00%
TOTAL	10	100%

RECOMENDARÍA ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

SÍ	8	80,00%
NO	2	20,00%
TOTAL	10	100%

RECOMENDARÍA LA UCM

SÍ	7	70,00%
NO	3	30,00%
TOTAL	10	100%

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PROFESORADO PROGR

TOTAL PROFESORADO EN EL PROGRAMA			90
TOTAL RESPUESTAS			59
% PARTICIPACIÓN			65,55%

SEXO		
MUJERES	39	66,10%
HOMBRES	20	33,90%
TOTAL	59	100%

CATEGORÍA DOCENTE			
Catedráticos/as	4	6,80%	
Titulares de Universidad	30	50,80%	
Contratados Doctores/as	23	39%	
Ayudantes Doctores/as	1	1,70%	
Asociados/as	1	1,70%	
Otros	0	0%	
TOTAL	59	100%	

AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE		
De 1 a 5	1	1,70%
De 6 a 10	0	0%
De 11 a 15	8	13,60%
De 16 a 20	14	23,70%
De 21 a 25	15	25,40%
De 26 a 30	6	10,20%
DE 31 a 35	5	8,50%
De 36 a 40	3	5,10%
Más de 40	7	11,90%
TOTAL	59	100%

FIGURAS CON LA QUE HA PARTICIPADO EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO				
Director/a y tutor/a de tesis		48	72,72%	
Director/a de tesis		11	16,66%	
Integrante Comisión Académica		7	10,60%	
TOTAL		66	100%	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	20	33,90%
9	5	8,50%
8	17	28,80%
7	4	6,80%
6	4	6,80%
5	4	6,80%

4	1	1,70%
3	1	1,70%
2	1	1,70%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,86	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA DOCENTE EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	14	23,70%
9	13	22,00%
8	11	18,60%
7	8	13,60%
6	3	5,10%
5	6	10,20%
4	0	0,00%
3	1	1,70%
2	3	5,10%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%
Media	7,76	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU FIGURA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	16	27,10%
9	10	16,90%
8	12	20,30%
7	11	18,60%
6	2	3,40%
5	2	3,40%
4	3	5,10%
3	0	0,00%
2	2	3,40%
1	1	1,70%
TOTAL	59	100%
Media	7,85	

SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS EN EL PROGRAMA

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	8	13,60%
9	5	8,50%
8	13	22,00%
7	16	27,10%
6	3	5,10%
5	6	10,20%
4	2	3,40%
3	5	8,50%

2	1	1,70%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%
Media	7,02	

SATISFACCIÓN CON LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	8	13,60%
9	12	20,30%
8	11	18,60%
7	14	23,70%
6	2	3,40%
5	5	8,50%
4	3	5,10%
3	0	0,00%
2	2	3,40%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,27	

SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL DE LOS DOCTORANDOS/AS		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	11,90%
9	15	25,40%
8	12	20,30%
7	13	22,00%
6	3	5,10%
5	3	5,10%
4	3	5,10%
3	1	1,70%
2	2	3,40%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%
Media	7,52	

SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	9	15,30%
9	18	30,50%
8	12	20,30%
7	5	8,50%
6	6	10,20%
5	1	1,70%
4	3	5,10%
3	1	1,70%
2	3	5,10%
1	1	1,70%

TOTAL	59	100%
Media	7,56	

SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	11,90%
9	8	13,60%
8	10	16,90%
7	13	22,00%
6	9	15,30%
5	3	5,10%
4	0	0,00%
3	4	6,80%
2	3	5,10%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	6,81	

SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA INFORMÁTICO DE CONTROL DE ACTIVIDADES (RAPI)

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	5	8,50%
9	10	16,90%
8	8	13,60%
7	11	18,60%
6	3	5,10%
5	3	5,10%
4	7	11,90%
3	4	6,80%
2	6	10,20%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	6,24	

SATISFACCIÓN CON LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	15	25,40%
9	15	25,40%
8	8	13,60%
7	7	11,90%
6	4	6,80%
5	4	6,80%
4	1	1,70%
3	1	1,70%
2	2	3,40%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,71	

ALGUNO/A DE SUS ESTUDIANTES HA DEFENDIDO SU TESIS EN EL ÚLTIMO CURSO		
SÍ	22	37,30%
NO	37	62,70%
TOTAL	59	100%

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LAS TESIS DEFENDIDAS EN EL		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	5	9,80%
9	13	25,50%
8	8	15,70%
7	7	13,70%
6	4	7,80%
5	3	5,90%
4	4	7,80%
3	1	2,00%
2	6	11,80%
1	0	0,00%
TOTAL	51	100%
Media	6,86	

VOLVERÍA A PARTICIPAR COMO PROFESOR/A EN ESTE PROGRAMA		
SÍ	53	89,80%
NO	6	10,20%
TOTAL	59	100

RECOMENDARÍA ESTOS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
SÍ	54	91,50%
NO	5	8,50%
TOTAL	59	100

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PROFESORADO PROGR

TOTAL PROFESORADO EN EL PROGRAMA		94
TOTAL RESPUESTAS		46
% PARTICIPACIÓN		48,93%

SEXO		
MUJERES	24	52,20%
HOMBRES	22	47.8%
TOTAL	46	100%

CATEGORÍA DOCENTE		
Catedráticos/as	4	8,70%
Titulares de Universidad	21	45,70%
Contratados Doctores/as	15	33%
Ayudantes Doctores/as	4	8,70%
Otros	2	4%
TOTAL	46	100%

AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE		
De 1 a 5	0	0,00%
De 6 a 10	1	2%
De 11 a 15	9	19,60%
De 16 a 20	11	23,90%
De 21 a 25	9	19,60%
De 26 a 30	9	19,60%
DE 31 a 35	3	6,50%
De 36 a 40	3	5,10%
Más de 40	1	2,20%
TOTAL	46	100%

FIGURAS CON LA QUE HA PARTICIPADO EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO			
Director/a y tutor/a de tesis		35	76,10%
Director/a de tesis		5	10,90%
Integrante Comisión Académica		6	13,90%
TOTAL		46	100%

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	6	13,00%
9	16	34,80%
8	7	15,20%
7	9	19,60%
6	2	4,30%
5	2	4,30%
4	1	2,20%

3	0	0,00%
2	3	6,50%
1	0	0,00%
TOTAL	46	100%
Media	7,71	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA DOCENTE EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	6	13,00%
9	13	28,30%
8	9	19,60%
7	5	10,90%
6	3	6,50%
5	5	10,90%
4	0	0,00%
3	2	4,30%
2	3	6,50%
1	0	0,00%
TOTAL	46	100%
Media	7,37	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU FIGURA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	6	13,30%
9	11	23,90%
8	12	26,10%
7	9	19,60%
6	1	2,20%
5	4	8,70%
4	0	0,00%
3	1	2,20%
2	2	4,30%
1	0	0,00%
TOTAL	46	100%
Media	7,63	

SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS EN EL PROGRAMA

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	15,20%
9	8	17,40%
8	8	17,40%
7	8	17,40%
6	8	17,40%
5	1	2,20%
4	2	4,30%
3	3	6,50%
2	1	2,20%

1	0	0,00%
TOTAL	46	100%
Media	7,26	

SATISFACCIÓN CON LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	6	13,00%
9	10	21,70%
8	9	19,60%
7	9	19,60%
6	5	10,90%
5	1	2,20%
4	2	4,30%
3	2	4,30%
2	1	2,20%
1	1	2,20%
TOTAL	46	100%
Media	7,33	

SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL DE LOS DOCTORANDOS/AS

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	15,20%
9	10	21,70%
8	8	17,40%
7	10	21,70%
6	6	13,00%
5	0	0,00%
4	1	2,20%
3	2	4,30%
2	2	4,30%
1	0	0,00%
TOTAL	46	100%
Media	7,48	

SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	8	17,40%
9	12	26,10%
8	6	13,00%
7	9	19,60%
6	4	8,70%
5	2	4,30%
4	3	6,50%
3	1	2,20%
2	0	0,00%
1	1	2,20%
TOTAL	46	100%

Media	7,59
--------------	-------------

SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	15,20%
9	6	13,00%
8	9	19,60%
7	15	32,60%
6	4	8,70%
5	1	2,20%
4	2	4,30%
3	0	0,00%
2	1	2,20%
1	1	2,20%
TOTAL	46	100%
Media	7,4	

SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA INFORMÁTICO DE CONTROL DE ACTIVIDADES (RAPI)

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	1	2,20%
9	10	21,70%
8	7	15,20%
7	8	17,40%
6	5	10,90%
5	7	15,20%
4	4	8,70%
3	2	4,30%
2	1	2,20%
1	1	2,20%
TOTAL	46	100%
Media	6,56	

SATISFACCIÓN CON LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	14	30,40%
9	11	23,90%
8	6	13,00%
7	7	15,20%
6	2	4,30%
5	2	4,30%
4	3	6,50%
3	0	0,00%
2	0	0,00%
1	1	2,20%
TOTAL	46	100%
Media	8,06	

ALGUNO/A DE SUS ESTUDIANTES HA DEFENDIDO SU TESIS EN EL ÚLTIMO CURSO		
SÍ	18	39,10%
NO	28	60,90%
TOTAL	46	100%

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LAS TESIS DEFENDIDAS EN EL		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	3	7,90%
9	8	21,10%
8	2	5,30%
7	7	18,40%
6	7	18,40%
5	3	7,90%
4	3	7,90%
3	3	7,90%
2	1	2,60%
1	1	2,60%
TOTAL	46	100%
Media	5,39	

VOLVERÍA A PARTICIPAR COMO PROFESOR/A EN ESTE PROGRAMA		
SÍ	42	91,30%
NO	4	8,70%
TOTAL	46	100

RECOMENDARÍA ESTOS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
SÍ	42	91,30%
NO	4	8,70%
TOTAL	46	100

ENCUESTAS DE SATISFACCION PROFESORADO PROGRAM

TOTAL PROFESORADO EN EL PROGRAMA		90
TOTAL RESPUESTAS		59
% PARTICIPACION		65,55%

SEXO		
MUJERES	39	66,10%
HOMBRES	20	33,90%
TOTAL	59	100%

CATEGORÍA DOCENTE			
Catedráticos/as	4	6,80%	
Titulares de Universidad	30	50,80%	
Contratados Doctores/as	23	39%	
Ayudantes Doctores/as	1	1,70%	
Asociados/as	1	1,70%	
Otros	0	0%	
TOTAL	59	100%	

AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE		
De 1 a 5	1	1,70%
De 6 a 10	0	0%
De 11 a 15	8	13,60%
De 16 a 20	14	23,70%
De 21 a 25	15	25,40%
De 26 a 30	6	10,20%
DE 31 a 35	5	8,50%
De 36 a 40	3	5,10%
Más de 40	7	11,90%
TOTAL	59	100%

FIGURAS CON LA QUE HA PARTICIPADO EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO			
Director/a y tutor/a de tesis	48	72,72%	
Director/a de tesis	11	16,66%	
Integrante Comisión Académica	7	10,60%	
TOTAL	66	100%	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	20	33,90%
9	5	8,50%
8	17	28,80%
7	4	6,80%
6	4	6,80%
5	4	6,80%
4	1	1,70%
3	1	1,70%

2	1	1,70%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,86	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA DOCENTE EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	14	23,70%
9	13	22,00%
8	11	18,60%
7	8	13,60%
6	3	5,10%
5	6	10,20%
4	0	0,00%
3	1	1,70%
2	3	5,10%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%
Media	7,76	

SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU FIGURA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	16	27,10%
9	10	16,90%
8	12	20,30%
7	11	18,60%
6	2	3,40%
5	2	3,40%
4	3	5,10%
3	0	0,00%
2	2	3,40%
1	1	1,70%
TOTAL	59	100%
Media	7,85	

SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS EN EL PROGRAMA DE DO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	8	13,60%
9	5	8,50%
8	13	22,00%
7	16	27,10%
6	3	5,10%
5	6	10,20%
4	2	3,40%
3	5	8,50%
2	1	1,70%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%

Media	7,02
--------------	-------------

SATISFACCIÓN CON LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	8	13,60%
9	12	20,30%
8	11	18,60%
7	14	23,70%
6	2	3,40%
5	5	8,50%
4	3	5,10%
3	0	0,00%
2	2	3,40%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,27	

SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL DE LOS DOCTORANDOS/AS

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	11,90%
9	15	25,40%
8	12	20,30%
7	13	22,00%
6	3	5,10%
5	3	5,10%
4	3	5,10%
3	1	1,70%
2	2	3,40%
1	0	0,00%
TOTAL	59	100%
Media	7,52	

SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	9	15,30%
9	18	30,50%
8	12	20,30%
7	5	8,50%
6	6	10,20%
5	1	1,70%
4	3	5,10%
3	1	1,70%
2	3	5,10%
1	1	1,70%
TOTAL	59	100%
Media	7,56	

SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	7	11,90%
9	8	13,60%
8	10	16,90%
7	13	22,00%
6	9	15,30%
5	3	5,10%
4	0	0,00%
3	4	6,80%
2	3	5,10%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	6,81	

SATISFACCIÓN CON EL SISTEMA INFORMÁTICO DE CONTROL DE ACTIVIDADES (RAPI)

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	5	8,50%
9	10	16,90%
8	8	13,60%
7	11	18,60%
6	3	5,10%
5	3	5,10%
4	7	11,90%
3	4	6,80%
2	6	10,20%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	6,24	

SATISFACCIÓN CON LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	15	25,40%
9	15	25,40%
8	8	13,60%
7	7	11,90%
6	4	6,80%
5	4	6,80%
4	1	1,70%
3	1	1,70%
2	2	3,40%
1	2	3,40%
TOTAL	59	100%
Media	7,71	

ALGUNO/A DE SUS ESTUDIANTES HA DEFENDIDO SU TESIS EN EL ÚLTIMO CURSO

SÍ	22	37,30%
NO	37	62,70%

TOTAL	59	100%
-------	----	------

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LAS TESIS DEFENDIDAS EN EL PROC

(10 Excelente/ 1 Insuficiente)		
10	5	9,80%
9	13	25,50%
8	8	15,70%
7	7	13,70%
6	4	7,80%
5	3	5,90%
4	4	7,80%
3	1	2,00%
2	6	11,80%
1	0	0,00%
TOTAL	51	100%
Media	6,86	

VOLVERÍA A PARTICIPAR COMO PROFESOR/A EN ESTE PROGRAMA

SÍ	53	89,80%
NO	6	10,20%
TOTAL	59	100

RECOMENDARÍA ESTOS ESTUDIOS DE DOCTORADO

SÍ	54	91,50%
NO	5	8,50%
TOTAL	59	100

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN EGRESADOS PROGRAMA DOCTORADO EN PERIODISMO

--	--

TOTAL EGRESADOS	111
TOTAL ENCUESTAS	18
% PARTICIPACION	16,22%

CURSO EN EL QUE DEFENDIÓ SU TESIS	
20-21	8
19-20	6
18-19	2
17-18	2
TOTAL	18

BECA O CONTRATO DOCTORAL FPU		
SÍ	6	33,30%
NO	12	66,70%
TOTAL	18	100%

TRABAJA EN LA ACTUALIDAD		
SÍ	13	72,20%
NO	5	27,8
TOTAL	18	100%

RELACIÓN OCUPACIÓN LABORAL CON ESTUDIOS		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	8	
9	0	
8	0	
7	1	
6	0	
5	1	
4	1	
3	0	
2	0	
1	1	
TOTAL	12	Media 8,08

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	7	
9	5	
8	2	
7	2	
6	1	
5	0	
4	0	
3	0	

2	1	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,5

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	10	
9	1	
8	4	
7	2	
6	0	
5	1	
4	0	
3	0	
2	0	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,88

CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO CONT		
ente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)		
10	5	
9	4	
8	3	
7	0	
6	1	
5	2	
4	1	
3	0	
2	0	
1	2	
TOTAL	18	Media 7,33

ADECUACIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO QUE IMPARTE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS		
(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	8	
9	4	
8	2	
7	1	
6	0	
5	1	
4	1	
3	0	
2	1	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,33

PROCEDIMIENTOS DE CONTROL QUE EL PROGRAMA APLICA SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADE		
(10 Excelentes / 1 Insuficientes)		
10	7	
9	5	
8	1	

7	1	
6	0	
5	2	
4	1	
3	0	
2	0	
1	1	
TOTAL	18	Media 8,05

VALORE LA FORMA EN QUE EL DIRECTOR/A DE TESIS HA GUIADO SU FORMACIÓN

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	14	
9	1	
8	0	
7	1	
6	1	
5	0	
4	0	
3	0	
2	1	
1	0	
TOTAL	18	Media 9,11

VALORE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL APLICADO EN ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	9	
9	4	
8	1	
7	2	
6	0	
5	0	
4	1	
3	0	
2	1	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,55

LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO ES COMPLETA Y ACCESIBLE

(10 Completamente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)		
10	9	
9	3	
8	1	
7	2	
6	1	
5	2	
4	0	
3	0	
2	0	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,61

VALORE EL EQUIPAMIENTO Y LAS INSTALACIONES DISPONIBLES PARA SUS ESTUDIOS DE DOCTORADO

(10 Excelentes / 1 Muy deficientes)		
10	6	
9	5	
8	2	
7	2	
6	0	
5	1	
4	0	
3	0	
2	0	
1	2	
TOTAL	18	Media 7,88

VALORE SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN EL DOCTORADO

(10 Excelente /1 Muy baja)		
10	7	
9	4	
8	3	
7	0	
6	2	
5	1	
4	0	
3	0	
2	1	
1	0	
TOTAL	18	Media 8,27

VOLVERÍA A ELEGIR ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

SÍ	16	88,88%
NO	2	11,11%
TOTAL	18	100%

VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM PARA REALIZAR OTROS ESTUDIOS DE DOCTORADO

SÍ	17	94,44%
NO	1	5,55%
TOTAL	18	100%

RECOMENDARÍA ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

SÍ	17	94,44%
NO	1	5,55%
TOTAL	18	100%

RECOMENDARÍA LA UCM

SÍ	17	94,44%
NO	1	5,55%
TOTAL	18	100%

ENCUESTAS DE SATISFACCION ESTUDIANTES DE DOCTORADO

TOTAL ESTUDIANTES PROGRAMA		276
TOTAL ENCUESTAS		149
% PARTICIPACION		54%

SEXO		
MUJERES	86	57,71%
HOMBRES	63	42,28%
TOTAL	149	100%

CURSO EN EL QUE INICIÓ ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

20-21	30	
19-20	29	
18-19	25	
17-18	21	
16-17	23	
Cursos ant.	21	
TOTAL	149	

DEDICACIÓN AL PROGRAMA

T. COMP.	94	63%
T. PARC.	55	36,90%
TOTAL	149	100%

BECA O CONTRATO DOCTORAL FPU

SÍ	7	4,69%
NO	142	95,30%
TOTAL	149	100%

HA REALIZADO ALGUNA ESTANCIA INTERNACIONAL DURANTE SU DOCTORADO

SÍ	20	13,51%
NO	128	86,48%
TOTAL	148	100%

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS ESTANCIAS REALIZADAS

(10 Excelente / 1 Muy baja)		
10	17	
9	3	
8	8	
7	2	
6	0	
5	3	
4	1	
3	0	
2	0	
1	4	
TOTAL	38	Media 7,84

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	27	
9	26	
8	26	
7	25	
6	13	
5	13	
4	4	
3	6	
2	4	
1	5	
TOTAL	149	Media 7,22

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	42	
9	29	
8	28	
7	22	
6	12	
5	10	
4	2	
3	0	
2	3	
1	1	
TOTAL	149	Media 8,03

CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO CON**(10 Totalmente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)**

10	30	
9	30	
8	24	
7	14	
6	14	
5	15	
4	5	
3	5	
2	6	
1	6	
TOTAL	149	Media 7,19

ADECUACIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO QUE IMPARTE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

(10 Muy alta / 1 Muy baja)		
10	43	
9	34	
8	28	
7	12	
6	13	
5	11	

4	2	
3	1	
2	4	
1	1	
TOTAL	149	Media 8,03

PROCEDIMIENTOS DE CONTROL QUE EL PROGRAMA APLICA SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDAD

(10 Excelentes / 1 Insuficientes)		
10	32	
9	30	
8	24	
7	16	
6	14	
5	17	
4	4	
3	0	
2	5	
1	7	
TOTAL	149	Media 7,35

VALORE LA FORMA EN QUE EL DIRECTOR/A DE TESIS HA GUIADO SU FORMACIÓN

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	83	
9	16	
8	14	
7	17	
6	3	
5	6	
4	5	
3	1	
2	2	
1	2	
TOTAL	149	Media 8,60

VALORE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL APLICADO EN ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO

(10 Excelente / 1 Insuficiente)		
10	36	
9	32	
8	26	
7	12	
6	14	
5	15	
4	4	
3	1	
2	5	
1	4	
TOTAL	149	Media 7,60

LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO ES COMPLETA Y ACCESIBLE

(10 Completamente de acuerdo/ 1 Completamente en desacuerdo)		
10	38	

9	27	
8	22	
7	13	
6	15	
5	11	
4	8	
3	4	
2	6	
1	5	
TOTAL	149	Media 7,35

VALORE EL EQUIPAMIENTO Y LAS INSTALACIONES DISPONIBLES PARA SUS ESTUDIOS DE DOCTORADO

(antes / 1 Muy deficientes)		
10	29	
9	20	
8	26	
7	18	
6	12	
5	16	
4	7	
3	4	
2	4	
1	13	
TOTAL	149	Media 6,82

VALORE SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN EL DOCTORADO

(10 Excelente /1 Muy baja)		
10	35	
9	24	
8	23	
7	20	
6	12	
5	16	
4	4	
3	5	
2	4	
1	6	
TOTAL	149	Media 7,29

VALORACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA Y EL TRABAJO REALIZADO POR LA COORDINACIÓN

(10 Excelente / 1 Muy baja)		
10	43	
9	25	
8	22	
7	19	
6	9	
5	19	
4	1	
3	3	
2	2	

1	6	
TOTAL	149	Media 7,62

VOLVERÍA A ELEGIR ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	126	84,56%
NO	23	15,44%
TOTAL	149	100%

VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM PARA REALIZAR OTROS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
SÍ	124	83,22%
NO	25	16,78%
TOTAL	18	100%

RECOMENDARÍA ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	123	82,55%
NO	26	17,45%
TOTAL	149	100%

RECOMENDARÍA LA UCM		
SÍ	132	88,59%
NO	17	11,40%
TOTAL	149	100%

ESTUDIO DE EMPLEABILIDAD Y SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN PERIODISMO

Para el estudio de la empleabilidad de los egresados en el programa de Doctorado en periodismo, se ha utilizado un doble sistema. Por un lado, los resultados de la encuesta de satisfacción procesada sobre los egresados del programa, que resulta muy medianamente significativa (con un 16,22% de participación). En la misma, se obtiene el dato de que un 72% de los doctores están incorporados a la vida laboral activa, manifestando una valoración de un 8,08 respecto a la capacidad del programa de contribuir en relación con su actividad profesional.

Para complementar estos datos, se ha utilizado un segundo procedimiento descriptivo de un grupo mayor de doctores del programa.

Se ha utilizado un procedimiento proximal para obtener información difícilmente recabable como se conoce por experiencias previas. El procedimiento consiste en recabar la información a partir de consulta al profesorado que ha sido director o co-director de tesis del Programa, de modo que nos proporcionen datos de la situación de sus doctorandos.

La conexión académica y profesional que los directores de tesis tienen con sus ex-doctorandos nos permite conocer la situación profesional y académica de los egresados.

Se ha procedido a contactar vía correo electrónico a estos profesores, obteniendo una respuesta medianamente representativa.

De las 110 tesis leídas, hemos recabado la información de 52 egresados, de los cuales más de la mitad están vinculados con actividades educativas universitarias, son profesores de universidades públicas o privadas -siendo estas mayoritarias. 15 doctores trabajan directamente en ámbito profesional del Periodismo o la Comunicación. Un número reducido son investigadores de Fundaciones o instituciones. Algunos Doctorandos presentan un doble perfil siendo activos en medios o en entidades comunicativas y desarrollando actividades docentes.

Estos datos nos indican una fuerte tendencia a la inserción académica de los Doctores del programa, y una menor, aunque significativa, inserción en ámbitos profesionales de Comunicación e Información. Hay también importante internacionalización de la inserción, con doctores trabajando en universidades públicas o privadas de Hispanoamérica, y puntualmente, de otros países.

DATOS

MUESTRA: 52 (47, 27%) DOCTORES: 110

EMPLEOS ACTUALES:

PROFESORES UNIVERSITARIOS: 32

PROFESIONALES DE MEDIOS: 15

DOBLE PERFIL: 3

PROFESORES DE SECUNDARIA: 2

INVESTIGADORES: 3

INFORMACIÓN EN DETALLE:

FRANCISCO CABEZUELO LORENZO

Borja Díaz-Merry Rivas Borja llevaba ya más de 15 años como Redactor en la **agencia Europa Press** y actualmente trabaja en **Televisión Española (TVE)**.

PEDRO GARCÍA ALONSO MONTOYA

Adrián Blanco Ramos, estudiante de Doctorado en Periodismo UCM. Dirijo su tesis.

Trabaja contratado como periodista en el diario The Washington Post, USA. También ha obtenido las tres siguientes becas de postgrado más recientes:

- 1.- Efe-La Caixa, Junio 2013
- 2.- ICEX, Septiembre 2016
- 3.- Fundación La Caixa - Estudios de Posgrado, notificado en Julio 2017

-Adrián Blanco Ramos, beca para cursar un máster en Periodismo de Datos, en la Universidad de Columbia.

VIOLETA IZQUIERDO EXPÓSITO

Doctores:

Paul Losa Romay

Lectura: 2015

No fue codirigida

Trabaja en el ámbito educativo secundaria

Natalia Gutiérrez-Colomer Ruiz

Lectura: 2020

No fue codirigida
Trabaja en el ámbito educativo universitario

PROFESORA GRACIELA PADILLA

Francisco Jaime Herranz Fernández. Profesor asociado en la UC3M.

Eglée Andreína Ortega Fernández. Profesora asociada en la Facultad de Ciencias de la Información en Universidad Complutense de Madrid.

Profesora y Directora de Máster en la Facultad de Comunicación y Artes en la Universidad Nebrija.

Enrique Vaquerizo Domínguez. Profesor Asignatura Periodismo Transmedia en Máster de Periodismo de Datos en Universidad Nebrija

Sergio Brabezo Carballo. Ciencias de la Información, UCM. 20 de enero de 2021.
Profesor asociado en la UC3M.

Ariana Paola Herrera Pérez. Ciencias de la Información, UCM. 20 de enero de 2021.
Profesora Titular. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales-UMET Machala, Ecuador.

Félix Urosa Barreto. Ciencias de la Información, UCM. 27 de enero de 2021.
Director del Máster universitario en Marketing Digital, Comunicación y Redes Sociales, UCJC.

SONIA PARRAT

Mi exdoctorando (sin mención internacional ni codirección) Alberto Gómez Vaquero trabaja en la agencia de comunicación Comunicación y Más, y tiene su propia editorial, Carpe Noctem.

TERESA RODRÍGUEZ RAMALLE

Xi Jinping.- Gracias al Doctorado en Periodismo fue seleccionada como docente y comenzó a trabajar en la Universidad de Nankai en 2018, en el *Departamento de Lengua Española de la Facultad de Lenguas extranjeras*. También ha impartido distintas clases para los alumnos del grado en Filología y Literatura Española, tales como Español Básico, Lectura en Español, Las Relaciones entre China y los Países Hispanohablantes, etc. Además, ha sido directora de 13 TFG en el ámbito de la relación **entre la lengua y los medios de comunicación**.

Ha participado como directora en dos proyectos de investigación: *Estudio de la versión española de La Gobernación y Administración de China (Xi Jinping) desde la perspectiva de la imagen nacional* (apoyado por el Fondo Fundamental para la

Investigación de las Universidades Centrales de China, 63192123) y *Estudio transcultural basado en un corpus lingüístico de los discursos políticos chinos y españoles* (apoyado por el Fondo para la Investigación de la filosofía y las ciencias sociales de Tianjin, TJWW19-005).

ÁNGEL RUBIO

Elena María García-Oliveros Hedilla . Actualmente profesora de Secundaria en el IES San Isidro de Madrid y continúa, en el momento actual, ejerciendo dichas labores docentes. es una artista de reconocido prestigio internacional en el ámbito del Ciberarte, aunque en dicha escena firma bajo pseudónimo.

HÉCTOR FOUCE

Josep Pedro Carañana. profesor ayudante doctor en la Universidad Carlos III. Antes fue becario postdoctoral Juan de la Cierva en la misma universidad

JULIA RODRÍGUEZ CELA

-Doctoranda: Alicia Parras Parras, 2015,

Alicia Parras es profesora de nuestra Sección y ahora Unidad Departamental de Biblioteconomía y Documentación como profesora Asociada 6+6 los cursos 2017-2018, 2018-2019. Y como Ayudante Doctor los cursos 2019-2020, 2020-2021. Impartiendo docencia en el Grado de Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas, en el Máster de Comunicación Social y dirigiendo TFGs y TFMs en la Facultad de Ciencias de la Información.

-Doctoranda: Beatriz Rivera Martín. 2018. Beatriz Rivera ha impartido clases de Teoría de la Comunicación en la Universidad Rey Juan Carlos , los cursos 2017-2018 y 2018-2019.

LOURDES VINUESA

Dra. Elena Fernández Martín
Profesora titular en el CES Don Bosco y profesora adjunta en el Centro Universitario Villanueva, en el Grado de Periodismo

Dra. Jacqueline Estévez lizarazo
-DOcente Interno Asociada
Facultad de comunicación social-periodismo
Universidad Pontificia Bolivariana-Bucaramanga
Antigüedad : 15 años

Dr. Juan Cristóbal Portales Echevarría

Consultor y académico UAI
Profesor Universidad Adolfo Ibáñez, Chile. Permanente
Director Fundador en IDD (Instituto Desafíos de la Democracia)

Dr. Alejandro Macedo García
Profesor-Investigador de tiempo completo y definitivo.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Autónoma del Estado de México
Antigüedad : 11 años

Dr. José María Ramírez Dueñas
Profesor Asociado Departamento de Sociología Aplicada, Facultad de CC.
Económicas y Empresariales, UCM
Responsable de medios de comunicación GRUPSA

JUAN CARLOS MARCOS

1Luis Roberto Rivera Aguilera:
Profesor Investigador de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México)
A través del grado de doctorado obtenido, se complementó la carrera académica como profesor de nivel licenciatura en la UASLP (México) y como responsable de un grupo de investigación registrado ante instancias gubernamentales de educación en México.

Julio César Rivera Aguilera
Trabajo actual. Profesor – Investigador en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.
Impartiendo en la Facultad de Ciencias de la Información para el ciclo Enero – Junio – 2020 los cursos: Digitalización y Documentos Electrónicos
Taller de Proyectos Tecnológicos
Colaboración a través del grupo de investigación Tecnología, Educación e Innovación en CCII en el proyecto “Repositorio digital del Archivo fotográfico de la UASLP”

SONIA PARRAT

Su exdoctorando (sin mención internacional ni codirección) Alberto Gómez Vaquero trabaja en la agencia de comunicación Comunicación y Más, y tiene su propia editorial, Carpe Noctem.

MARIA JOSÉ PÉREZ SERRANO

1. Nombre completo: Nuria Pombo San Miguel
Trabaja por cuenta propia produciendo un programa semanal de golf en Teledeporte y tiene un contrato de seis horas con la Universidad Carlos III, Departamento de Comunicación. También soy docente colaboradora de los másteres de la COPE y el ABC. Además, en lo referente al Tercer Sector, está trabajando para la Fundación Síndrome de West, aunque sin remuneración económica. ¿Ha continuado con la carrera académica? Sí, como docente puntual en los másteres de la COPE y el ABC, como profesora asociada de la UC3M y como investigadora con la participación en congresos

y seminarios, organización de jornadas formativas y publicación de artículos académicos.

PABLO SAPAG

-Laura Pérez Rastrilla.

En la actualidad la doctora se desempeña como profesora en la Universidad Europea de Madrid y está acreditada como profesora ayudante doctora por la ANECA

-Miguel Ángel Martín Jarabo

El doctor realizó su tesis habiéndose ya jubilado como profesor de inglés de enseñanza secundaria. En la actualidad continúa investigando por libre y participando en jornadas y seminarios sobre el tema objeto de su investigación

PEDRO GARCÍA ALONSO-MONTOYA

José Gabriel Concepción Blasco: - Redactor desde hace 30 años en RTVE CORPORACIÓN en Madrid

Francisco Javier Caravantes Pérez: - Director de Compras e Inversiones. SecurCaixa Adeslas desde enero 2018 – actualidad

Xue Zhang:

- está trabajando en una empresa en Beijing, China

Fernando Reinoso Martínez: - **Profesor** invitado en Universidad Autónoma de Madrid; jun 2017 – actualidad

- **Profesor** invitado en IE Law School, sept 2019

Javier Jaspe Nieto: - **Profesor** Contratado en Universidad Esic y

- **Profesor** en Universidad Internacional Villanueva de Madrid

Gonzalo Giráldez Quiroga:- Socio de la empresa Agencia'71 desde 2011 – actualidad, en Madrid, Agencia de marketing digital y de comunicación: Endesa, Accenture, Indra, Alsa, Bridgestone, Cellucor, Iovate, UFV...

Cloe Carlota García Lacroix: - Omnicom PR Group Iberia, PR Consultant. Omnicom PR Group Iberia, desde dic 2014 – actualidad

Francisco de Borja Gutiérrez Merelles:- Profesor en Madrid de Marketing Digital UNIR Universidad Internacional de la Rioja.

- Director del Máster en Marketing Digital de UNIR

Álvaro María López Riñón:

- Ocean Infrastructures Management, desde noviembre 2018, en Madrid: Associate y Corporate Financial Analyst

Mario Becedas Baeza: - **Redactor** en el Economista.es desde 2013, en Madrid

Pablo Felipe Rodríguez Sierra: - Profesor de Marketing Estratégico y Fundamentos de Marketing. Universidad CEU San Pablo. desde sept 2020 – actualidad, en Madrid

Fernando García Monleón: - Profesor ESIC Business & Marketing School. Prof. Dr. Área de Economía desde jun 2019 – actualidad, en Madrid. Microeconomía, Contabilidad de sociedades (English).

- Profesor Centro Universitario Villanueva, Prof. Dr. Economía y

- Director del Máster de Abogacía Digital en Universidad Villanueva, Emprendimiento y Tecnología, desde sept 2013 – actualidad

Luis Enrique Ramón Pellicer: “- Fundador de QR12 (2020 – actualidad) Agencia de comunicación, relaciones públicas, protocolo deportivo y organización de eventos.

- 2015-2020 Consejo Superior de Deportes. Director de Relaciones Externas y Protocolo

Pablo Gilarranz Palancar: “- Periodista de investigación y cámara oculta

JOAQUÍN AGUIRRE ROMERO

WANG, Xiaoling (2018) UDIMA (Universidad a Distancia de Madrid) Chinese Proficiency Test Spain Committee

ZHANG, Bingqi (2019) F. Lenguas Extranjeras. Universidad de XiangTan (China)

LI, Xin (2021) University of International Business and Economics (Beijing, China)

HUANG XIA Docencia universitaria activa

JIANGJIAO YANG Docencia universitaria activa

DANDAN CHEN Facultad de
Lenguas Extranjeras, Universidad de Ciencia

Política y Derecho de China

QIAN SHEN Docencia universitaria

EVA ALADRO VICO

Doctora: Carmen Quintana Cocolina: Trabaja actualmente como Profesora Lectura en la Universidad de Islandia.

MANUEL SÁNCHEZ DE DIEGO

Carmen Cuadrado Escaplez

Contribuciones del protocolo a la creación de la imagen de las autoridades en España.. Facultad de Ciencias de la Información. 2017. Sobresaliente cum laude por unanimidad.

Especialista en temas de protocolo y comunicación es autora de varios libros sobre protocolo: “Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios”; “Protocolo en las Relaciones internacionales de la empresa y los negocios”; “El Abc en la organización de eventos”.

Ha colaborado en los Congresos Internacionales de Transparencia y Acceso a la Información como responsable de protocolo.

Analía G. Eliades.

El derecho de rectificación o respuesta: Integrante del derecho a la información y a la comunicación. Abordaje jurídico-comunicacional. Su aplicación comparada en el derecho español y argentino. Facultad de Ciencias de la Información. 2016. Sobresaliente cum laude por unanimidad.

Especialista en temas de protocolo y comunicación es autora de varios libros sobre protocolo: “Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios”; “Protocolo en las Relaciones internacionales de la empresa y los negocios”; “El Abc en la organización de eventos”.

Derechos e Acción)

Profesora de la Universidad de La Plata. Argentina.

Carmen Martínez Pineda.

La censura de prensa en la Segunda República española (1931-1936) Facultad de Ciencias de la Información. 2016. Sobresaliente cum laude por unanimidad.

Su tesis doctoral da lugar a la publicación de la obra “Libertad secuestrada: la censura de prensa en la Segunda República” 2018 Malaga, Última Línea.

Autora de diversas novelas ambientadas en la II República

Patricia Reyes Olmedo

Derecho a la información legislativa en Chile.. Facultad de Ciencias de la Información. 2016. Sobresaliente cum laude por unanimidad.

Profesora y Vicerrectora de Vinculación con el Medio de la Universidad de Valparaíso (Chile)

Vicepresidenta del Instituto Chileno de Derecho y Tecnologías (www.icdt.cl)

Investigadora principal en el Programa de Investigación Científica de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo: "Estrategia institucional para una gestión

editorial colaborativa, fortalecimiento de capacidades de edición científica e incremento de la visibilidad y el impacto de Revista de Humanidades y Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso"

Profesorado adscrito al Programa de Doctorado

Listado de profesores vinculados al Programa de Doctorado en Periodismo y Líneas de Investigación

- **ABEJÓN MENDOZA, Paloma**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Comunicación política. Escritura creativa: El discurso artístico.
- **AGUDIEZ CALVO, Pinar**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras de la comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Ética y deontología.
- **AGUIRRE ROMERO, Joaquín**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación.

- **ALADRO VICO, Eva**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis y modelos de la sociedad de la información. Comunicación y Género. Comunicación y movimientos sociales.
- **ALCOCEBA HERNANDO, José Antonio**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis y modelos de la sociedad de la información. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Periodismo audiovisual y multimedia.
-

ALVAREZ GARCÍA, Sergio

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia.

- **APARICIO GONZÁLEZ, Daniel**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia. Comunicación: género y movimientos sociales. Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.

- **ARBONA ABASCAL, Guadalupe**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura. Escritura creativa: El discurso artístico.
- **ARROYO ALMARAZ, Antonio**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del

periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.

- **BERNÁRDEZ RODAO, Asunción**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación y Género. Movimientos sociales. Medios de comunicación. Educación y cultura. Semiótica y Análisis del discurso.

- **CABEZUELO LORENZO, Francisco**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.

CALDUCH CERVERA, Rafael

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales. Opinión pública y cultura de masas. Análisis y modelos de la sociedad de la información.

- **CALVO GUTIÉRREZ, Elvira**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.

- **CARRASCO POLAINO, Rafael**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.

- **CHAPARRO DOMÍNGUEZ, María Ángeles**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo.

- **CORNONADO RUIZ, Carlota**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.

- **CORREDOIRA ALFONSO, Loreto**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho a la información y a la comunicación. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.

- **COUSIDO GONZÁLEZ, María del Pilar**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho a la información y a la comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.

- **DADER GARCÍA, José Luis**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.

- **DE LA CUADRA DE COLMENARES, Elena**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Biblioteconomía, fuentes y documentación. Periodismo audiovisual y multimedia.

- **DEL POZO LITE, María Luisa**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.

- **DUQUE GÓMEZ, Eladio**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis lingüístico del discurso. Semántica,

pragmática y sociolingüística. Comunicación política. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación.

- **EDO BOLOS, Concepción**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Divulgación de la ciencia y de la cultura.

- **FERNÁNDEZ SANDE, Manuel Ángel**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación.

Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.

Teorías del Periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.

- **FERNÁNDEZ ZUBIETA, Ana**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis y modelos de la sociedad de la información. Big data, programación y periodismo investigativo. Opinión pública y cultura de masas

- **FLORES VIVAR, Jesús Miguel**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo audiovisual y multimedia.

- **FOUCE RODRIGUEZ, Héctor**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Semiótica y análisis del discurso. Opinión pública y cultura de masas. Análisis y modelos de la sociedad de la información.

- **FUENTES ARAGONÉS, Juan Francisco**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales.

- **GAMONAL ARROYO, Roberto**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión. Periodismo audiovisual y multimedia.

- **GARCÍA SANZ, Rosa María**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho a la información. Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.

- **GARCÍA TOJAR, Luis**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas. Comunicación: género y movimientos sociales.

- **GARCÍA-ALONSO MONTOYA, Pedro**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Opinión pública y cultura de masas.

- **GARRIDO MEDINA, Joaquín César**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Semiótica y análisis del discurso.

- **GÓMEZ-ELEGIDO CENTENO, Ana María**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.

- **GONZÁLEZ CONDE, Julia**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.

- **GUERRA GÓMEZ, Amparo**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas.

- **GUTIÉRREZ FRANCO, Yanna**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Economía, finanzas e investigación de mercados. Comunicación: género y movimientos sociales.

- **HERNÁNDEZ TORIBIO, María Isabel**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Semiótica y análisis del discurso.

- **IZQUIERDO EXPÓSITO, Violeta**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Divulgación de la ciencia y de la cultura. Medios de comunicación: Educación y cultura.

- **LLANO SÁNCHEZ, Rafael**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Divulgación de la ciencia y de la cultura.

- **LÓPEZ TALAVERA, María del Mar**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Ética y Deontología. Derecho a la Información y a la Comunicación. Periodismo Audiovisual y multimedia1.

- **LÓPEZ YÁÑEZ, Aina Dolores**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Opinión pública y cultura de masas..

- **MALDONADO_GONZÁLEZ, María Concepción**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Semiótica y análisis del discurso.

- **MARAÑA MARCOS, Felipe**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales.

- **MARCOS RECIO, Juan Carlos**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Biblioteconomía, fuentes y documentación. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Periodismo audiovisual y multimedia.

- **MÁRQUEZ PADORNO, Margarita**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Comunicación Política.

- **MARTÍN SÁNCHEZ, Isabel María**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Opinión pública y cultura de masas. Medios de comunicación: Educación y cultura.

- **MARTÍNEZ GUTIÉRREZ, Emilio**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Opinión pública y cultura de masas.

- **MARTÍNEZ SOLANA, Yolanda**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.
- **MAYORAL SÁNCHEZ, Francisco Javier**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Periodismo audiovisual y multimedia.
- **MERA FERNÁNDEZ, Montserrat**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación.
- **MORA FANDOS, José Manuel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.
 - **MORENO IZQUIERDO, Rafael**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales. Comunicación política. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo
 - **NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la Comunicación Social. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y la cultura.
 - **ORTIZ SOBRINO, Miguel Ángel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual y multimedia.
 - **PADILLA Castillo, Graciela**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación: género y movimientos sociales. Ética y deontología. Teoría de la información: lenguaje y cognición.
- **PANIAGUA SANTAMARÍA, Pedro**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura.
 - **PARRA VALCARCE, David**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo audiovisual y multimedia. Estructuras de la comunicación y desarrollo.
 - **PARRAS PARRAS, Alicia**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Biblioteconomía, fuentes y documentación. Comunicación: género y movimientos sociales.
- **PARRAT FERNÁNDEZ, Sonia**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura. Comunicación: género y movimientos sociales.
- **PAZ REBOLLO, María Antonia**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad.

- **PEINADO Y MIGUEL, Fernando**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión.
- **PÉREZ ARROYO, Olga**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Derecho a la información y a la comunicación.
- **PÉREZ DE ARMIÑÁN G^a-FRESCA, Carmen**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Economía, finanzas e investigación de mercados. Organización y gestión de la empresa de comunicación. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.
- **PÉREZ DEL POZO, María José**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y Relaciones Internacionales. Estructuras de comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información.
- **PEREZ SERRANO, María José**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación.
- **QUIRÓS FERNÁNDEZ, Fernando**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis y modelos de la sociedad de la información. Estructuras de la comunicación y desarrollo. Teorías de la Información.
- **REAL RODRÍGUEZ, Elena**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Ética y deontología. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Estructuras de la comunicación y desarrollo.
- **REQUENA HIDALGO, Cora**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Comunicación: género y movimientos sociales. Escritura creativa: El discurso artístico.
- **RODAO GARCÍA, Florentino**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Geopolítica y relaciones internacionales. Opinión pública y cultura de masas.
- **RODRÍGUEZ BARBA, María Dolores**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación. Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.
- **RODRÍGUEZ CASTROMIL, Antón**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas.
- **RODRÍGUEZ CELA, Julia**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Biblioteconomía, fuentes y documentación. Comunicación Política. Análisis y modelos de la sociedad de la información.
- **RODRIGUEZ RAMALLE, Teresa María**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística.

- **RUBIO GARCÍA, Dolores**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y Relaciones Internacionales. Estructuras de la comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información.
- **RUBIO MORAGA, Ángel Luis**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.
- **RUEDA LAFFOND, José Carlos**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Comunicación política. Geopolítica y relaciones internacionales.
- **RUIZ SAN ROMÁN, José Antonio**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Opinión pública y cultura de masas. Comunicación política. Medios de comunicación: Educación y cultura.
- **SALGADO SANTAMARÍA, Carmen**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.
- **SÁNCHEZ CALERO, María Luisa**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación.
- **SÁNCHEZ DE DIEGO FDEZ. DE LA RIVA, Manuel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho a la información y a la comunicación. Ética y deontología. Análisis y modelos de la sociedad de la información.
- **SÁNCHEZ ROMÁN, José Antonio**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales.
- **SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y relaciones internacionales.
- **SEGOVIANO MONTERRUBIO, Soledad**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Geopolítica y Relaciones Internacionales. Comunicación Política. Opinión Pública y Cultura de Masas.
- **SEMOVA, Dimitrina Jivkova**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Ética y deontología. Comunicación política. Estructuras de la comunicación y desarrollo.
- **SERRANO MAÍLLO, Isabel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho a la información y a la comunicación.
- **SIERRA SÁNCHEZ, Javier**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios. Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia.
- **SOSA SÁNCHEZ, Roxana**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación: género y movimientos sociales. Escritura creativa: El discurso artístico.
- **SOTELO GONZÁLEZ, Joaquín**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras de la comunicación y desarrollo. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Medios de comunicación: Educación y cultura.

- **TAJAHUERCE ÁNGEL, Isabel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación y Género. Comunicación y movimientos sociales.
- **URQUIZU SANCHO, Ignacio**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política.
- **VEGA RODRÍGUEZ, Pilar**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.
- **VINUESA TEJERO, Lourdes**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.
- **ZAMARRA LÓPEZ, Mercedes**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo audiovisual y multimedia. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión.
- **ZAPATERO LOURINHO, Angélica Sara**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Biblioteconomía, fuentes y documentación. Derecho a la información y a la comunicación.
- **ZURDO ALAGUERO, Ángel**
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Opinión pública y cultura de masas. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Semiótica y análisis del discurso.

Listado de profesores no permanentes colaboradores del Programa de Doctorado en Periodismo y Líneas de Investigación

- **LINARES RODRÍGUEZ, Virginia**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Comunicación política.

- **MATEOS PÉREZ, Javier**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Televisión.

- **REQUEIJO REY, Paula**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Semiótica y análisis del discurso. Comunicación Política.

- **RODRÍGUEZ PALLARES, Miriam**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Organización y gestión de la empresa de comunicación. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.

- **SEGADO BOJ, Francisco**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Divulgación de la ciencia y de la cultura. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.

- **VARONA ARAMBURU, David**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Big data, programación y periodismo investigativo. Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.

- **VÁZQUEZ MÁRQUEZ, Israel**

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Semiótica y análisis del discurso. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística.

Tabla 3a.- Investigadores participantes en el programa (directores, tutores y miembros de la Comisión Académica).

Esta tabla recoge la información de los profesores/investigadores participantes en el programa en los **últimos cinco cursos académicos**. Se incluirán aquí a los directores y codirectores de tesis, a los tutores y a los miembros de la Comisión Académica.

- Equipo de investigación: se indicará el equipo de investigación al que pertenece el profesor, tal y como estos se describieron en la memoria de verificación. En el caso que la estructura de los equipos haya sido modificada, tal incidencia deberá explicarse en el Informe de autoevaluación y utilizar aquí la estructura actual de equipos de investigación del programa.
- Línea de investigación: se indicarán las líneas de investigación asociadas al profesor tal y como estas se describieron en la memoria de verificación. En el caso que las líneas de investigación hayan sido modificadas, tal incidencia deberá explicarse en el Informe de autoevaluación y utilizar aquí el listado actual de líneas de investigación del programa.

Último sexenio concedido: Último tramo de investigación (sexenio) concedido, con indicación del intervalo de años evaluados.

Nombre del profesor	Categoría	Universidad/ institución de procedencia	Equipo de investigación al que pertenece y línea de investigación asociada ¹	Número de tesis dirigidas en el programa	sexenio vivo si/no	Año del último sexenio concedido.	Puesto o actividad desempeñada: Director, tutor o miembro de comisión académica ²
ABEJÓN MENDOZA, Paloma	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Comunicación política. Escritura creativa: El discurso artístico.	0	1	2017	
AGUDÍEZ CALVO, Pinar	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras de la comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Ética y deontología.	5	NO	NO	DIRECTORA, CO-DIRECTORA TUTORA
AGUIRRE ROMERO, Joaquín	TU	NO Escrito ya	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.	2	NO	NO	DIRECTOR DE TESIS, TUTOR, MIEMBRO COMISIÓN ACADÉMICA
ALADRO VICO, Eva	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Teoría de la Información, Lenguaje y cognición	1	SI	2018	DIRECTORA DE TESIS, TUTORA, CO-DIRECTORA, COORDINADORA DEL PROGRAMA
ALCOCEBA HERNANDO, José Antonio	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Análisis y modelos de la sociedad de la información. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Periodismo audiovisual y multimedia.	6	SI	2015	DIRECTOR DE TESIS, CO-DIRECTOR

¹ En el caso de los investigadores de otra universidad se podrá dejar en blanco

² En el caso de profesorado que tuviera prevista su participación y no hubiese desempeñado ninguna actividad en el periodo evaluado, esta casilla se dejará en blanco.

ARBONA ABASCAL, Guadalupe	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura. Escritura creativa: El discurso artístico.	7	SI	2018	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA, MIEMBRO COMISIÓN ACADÉMICA
ARROYO ALMARAZ, Antonio	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.	5	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
BERNÁRDEZ RODAL, Asunción	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Comunicación y Género. Movimientos sociales. Medios de comunicación. Educación y cultura. Semiótica y Análisis del discurso.	5	SI	2017	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
CABEZUELO LORENZO, Francisco	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.	4	SI	2018	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
CALDUCH CERVERA, Rafael	CU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Geopolítica y relaciones internacionales. Opinión pública y cultura de masas. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	5	NO	NO	DIRECTOR, MIEMBRO DE COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA
CALVO GUTIÉRREZ, Elvira	CD	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.	1	SI	2018	DIRECTORA
CARRASCO POLAINO, Rafael	CD	UNIVERSIDA D	Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el	5	SI	2019	DIRECTOR, CO-DIRECTOR

		COMPLUTENS E	Ciberperiodismo. Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.				
CHAPARRO DOMÍNGUEZ, María Ángeles	AD(CD) ³	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo.	0	SI	2014	
CORONADO RUIZ, Carlota	CD (TU)	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.	0	SI	2017	
CORREDOIRA ALFONSO, Loreto	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Derecho a la información y a la comunicación. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.	2	SI	2014	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
COUSIDO GONZÁLEZ, María Pilar	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Derecho a la información y a la comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.	3	SI	2016	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
DADER GARCÍA, José Luis	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Comunicación política. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.	3	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
DE LA CUADRA DE COLMENARES, Elena	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Biblioteconomía, fuentes y documentación. Periodismo audiovisual y multimedia.	2	SI	2018	DIRECTORA, CO-DIRECTORA

³ La profesora CHAPARRO DOMÍNGUEZ, María de los Ángeles tiene reconocido 1 sexenio como profesora adjunta con contrato indefinido por la UNIR (Universidad Internacional de La Rioja) concedido por la CNEAI.

DEL POZO LITE, María Luisa	CU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.	0	NO	NO	
DUQUE GÓMEZ, Eladio	AD	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Comunicación política. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación.	0	NO	NO	
EDO BOLÓS, Concepción	CU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Divulgación de la ciencia y de la cultura.	8	SI	2016	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
FERNÁNDEZ SANDE, Manuel	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Organización y gestión de la empresa de comunicación. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios. Teorías del Periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.	5	SI	2018	DIRECTOR, CO DIRECTOR, TUTOR, MIEMBRO COMISIÓN ACADÉMICA, ADJUNTO A LA COORDINACIÓN DEL PROGRAMA
FLORES VIVAR, Jesús	TU	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo audiovisual y multimedia.	11	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR, COORDINADOR DEL PROGRAMA
FOUCE RODRÍGUEZ, Héctor	CDI	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Semiótica y análisis del discurso. Opinión pública y cultura de masas. Análisis y	4	SI	2014	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR, MIEMBRO

			modelos de la sociedad de la información.				COMISIÓN ACADÉMICA
FUENTES ARAGONÉS, Francisco	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y relaciones internacionales.	1	SI	2014	DIRECTOR,
GAMONAL ARROYO, Roberto	CDI	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión. Periodismo audiovisual y multimedia.	1	SI	2015	DIRECTOR
GARCÍA SANZ, Rosa María	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Derecho a la información. Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.	1	SI	2014	DIRECTORA
GARCÍA TÓJAR, Luis	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas. Comunicación: género y movimientos sociales.	2	NO	NO	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
GARCÍA-ALONSO, Pedro	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Organización y gestión de la empresa de comunicación. Análisis y modelos de la sociedad de la información. Opinión pública y cultura de masas.	18	NO	NO	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR

GARRIDO MEDINA, Joaquín	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Semiótica y análisis del discurso.	0	NO	NO	
GONZÁLEZ CONDE, Julia	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.	1	SI	2014	DIRECTORA
GUERRA GÓMEZ, Amparo	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas.	2	SI	2019	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
GUTIERREZ FRANCO, Yanna	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Economía, finanzas e investigación de mercados. Comunicación: género y movimientos sociales.	1	NO	NO	CO-DIRECTORA
HERNÁNDEZ TORIBIO, María Isabel	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Semiótica y análisis del discurso.	1	SI	2015	DIRECTORA
IZQUIERDO EXPÓSITO, Violeta	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Divulgación de la ciencia y de la cultura. Medios de comunicación: Educación y cultura	2	SI	2014	DIRECTORA, CO-DIRECTORA

LLANO SÁNCHEZ, Rafael	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Divulgación de la ciencia y de la cultura.	2	SI	2015	DIRECTOR
LÓPEZ TALAVERA, Mar	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Ética y Deontología. Derecho a la Información y a la Comunicación. Periodismo Audiovisual y multimedia1.	4	NO	NO	CO-DIRECTORA
LÓPEZ YÁÑEZ, Aina	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Opinión pública y cultura de masas.	0	NO	NO	
LOZANO HERNÁNDEZ, Jorge	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Semiótica y análisis del discurso.	4	NO	NO	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
MALDONADO GONZÁLEZ, M ^a Concepción	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística. Semiótica y análisis del discurso.	0	SI	2018	
MARAÑA, Felipe	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Geopolítica y relaciones internacionales.	0	NO	NO	
MARCOS RECIO, Juan Carlos	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTE NSE	Biblioteconomía, fuentes y documentación. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y	6	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR

			de la propaganda. Periodismo audiovisual y multimedia.				
MARTÍN SÁNCHEZ, Isabel María	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Opinión pública y cultura de masas. Medios de comunicación: Educación y cultura.	3	SI	2019	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
MARTÍNEZ SOLANA, Yolanda	CD (TU)	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	3	SI	2015	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
MAYORAL SÁNCHEZ, Francisco Javier	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Periodismo audiovisual y multimedia.	4	SI	2016	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
MERA FERNÁNDEZ, Montserrat	AD (CD) ⁴	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación.	0	NO	NO	
MORA FANDOS, José Manuel	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.	0	NO	NO	

⁴ La profesora MERA FERNÁNDEZ, Montserrat tiene reconocido 1 sexenio como profesora del Centro Universitario Villanueva concedido por la CNEAI.

MORENO IZQUIERDO, Rafael	TU)	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y relaciones internacionales. Comunicación política. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo	4	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Historia de la Comunicación Social. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y la cultura.	6	NO		DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
ORTIZ SOBRINO, Miguel Ángel	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Periodismo audiovisual y multimedia.	8	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
PADILLA CASTILLO, Graciela	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación: género y movimientos sociales. Ética y deontología. Teoría de la información: lenguaje y cognición.	5	SI	2014	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
PANIAGUA SANTAMARÍA, Pedro	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura.	4	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
PARRA VALACARCE, David	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo audiovisual y multimedia.	2	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR

			Estructuras de la comunicación y desarrollo.				
PARRAS PARRAS, Alicia	AD (CD)	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Biblioteconomía, fuentes y documentación. Comunicación: género y movimientos sociales.	0	NO	NO	
PARRAT FERNÁNDEZ, Sonia	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Literatura, periodismo y medios de comunicación. Divulgación de la ciencia y de la cultura. Comunicación: género y movimientos sociales.	1	SI	2018	DIRECTORA
PEINADO MIGUEL, Fernando	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión.	16	SI	2016	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
PÉREZ ARROYO, Olga	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Literatura, periodismo y medios de comunicación. Derecho a la información y a la comunicación.	0	NO	NO	
PÉREZ DEL POZO, María José	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y Relaciones Internacionales. Estructuras de comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	0	NO	NO	
PÉREZ SERRANO, María José	CD	UNIVERSIDAD		3	SI	2016	DIRECTORA, CO-DIRECTORA

		COMPLUTENS E					
QUIRÓS FERNÁNDEZ, Fernando	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Análisis y modelos de la sociedad de la información. Estructuras de la comunicación y desarrollo. Teorías de la Información.	2	SI	2016	CO-DIRECTOR
REAL RODRÍGUEZ, Elena	CD (TU)	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Ética y deontología. Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Estructuras de la comunicación y desarrollo.	6	SI	2014	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
REQUENA HIDALGO, Cora	CDI	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Literatura, periodismo y medios de comunicación. Comunicación: género y movimientos sociales. Escritura creativa: El discurso artístico.	0	NO	NO	
RODAO GARCÍA, Florentino	TU(CU)	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Geopolítica y relaciones internacionales. Opinión pública y cultura de masas.	4	NO	NO	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
RODRÍGUEZ BARBA, Dolores	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Organización y gestión de la empresa de comunicación. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Comunicación y Género.	3	SI	2019	DIRECTORA, CO-DIRECTORA
RODRÍGUEZ CASTROMIL, Antón	CDI	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas.	3	SI	2014	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
RODRÍGUEZ CELA, Julia	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENS E	Biblioteconomía, fuentes y documentación. Comunicación Política. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	2	SI	2019	DIRECTORA

RODRIGUEZ RAMALLE, Teresa	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística.	1	SI	2014	DIRECTORA
RUBIO GARCÍA, Dolores	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y Relaciones Internacionales. Estructuras de la comunicación y desarrollo. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	0	NO	NO	
RUBIO MORAGA, Ángel Luis	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.	3	SI	2018	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
RUEDA LAFFOND, José Carlos	CU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Comunicación política. Geopolítica y relaciones internacionales.	4	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
RUIZ SAN ROMÁN, José Antonio	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Opinión pública y cultura de masas. Comunicación política. Medios de comunicación: Educación y cultura.	8	SI	2017	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
SALGADO SANTAMARÍA, Carmen	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Periodismo audiovisual y multimedia. Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo.	5	NO	NO	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA

SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA, Manuel	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Derecho a la información y a la comunicación. Ética y deontología. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	5	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR, TUTOR
SÁNCHEZ ROMÁN, José Antonio	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y relaciones internacionales.	1	SI	2018	DIRECTOR
SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Geopolítica y relaciones internacionales.	4	SI	2016	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
SEMOVA, Dimitrina Jivkova	CDI	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Ética y deontología. Comunicación política. Estructuras de la comunicación y desarrollo.	2	SI	2018	DIRECTORA
SERRANO MAILLO, Isabel	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Derecho a la información y a la comunicación.	1	SI	2015	DIRECTORA
SIERRA SÁNCHEZ, Javier	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios. Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia.	0	SI	2017	
SOSA SÁNCHEZ, Roxana	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación: género y movimientos sociales.	0	NO	NO	

			Escritura creativa: El discurso artístico.				
SOTELO GONZÁLEZ, Joaquín	TU	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Estructuras de la comunicación y desarrollo. Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa. Medios de comunicación: Educación y cultura.	3	SI	2015	DIRECTOR, CO-DIRECTOR
TAJAHUERCE ÁNGEL, Isabel	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación y Género. Comunicación y movimientos sociales.	7	SI	2018	DIRECTORA, CO-DIRECTORA, TUTORA
URQUIZU SANCHO, Ignacio	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación política.	1	SI	2015	DIRECTOR
VEGA RODRÍGUEZ, PILAR	TU		Literatura, periodismo y medios de comunicación. Escritura creativa: El discurso artístico.	2	SI	2017	DIRECTORA
VINUESA TEJERO, Lourdes	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Comunicación política. Opinión pública y cultura de masas. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.	2	SI	2017	DIRECTORA
ZAPATERO LOURINHO, Ángela Sara	ASOS	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Biblioteconomía, fuentes y documentación. Derecho a la información y a la comunicación.	0	NO	NO	
ZAMARRA LÓPEZ, Mercedes	CD	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	Tecnologías de la información y de la comunicación aplicadas a la producción periodística y el Ciberperiodismo. Periodismo	1	NO	NO	DIRECTORA

			audiovisual y multimedia. Sistema editorial: agentes, edición de texto y formas de difusión.				
ZURDO ALAGUERO, Ángel	CD	UNIVERSIDA D COMPLUTENS E	Opinión pública y cultura de masas. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda. Semiótica y análisis del discurso.	0	SI	2014	

Tabla 4.- Proyectos de investigación vinculados a los equipos.

Esta tabla contiene información sobre los proyectos de investigación ejecutados durante el período evaluado, referidos al menos a los últimos dos años y asociados a cada uno de los equipos de investigación reflejados en la memoria de verificación.

- Equipo de investigación. Cada uno de los equipos de investigación deberá tener vinculado, al menos, un proyecto de investigación. En el caso de que la estructura de los equipos haya sido modificada, tal incidencia deberá explicarse en el Informe de autoevaluación y utilizar aquí la estructura actual de equipos de investigación del programa.
- Líneas de investigación asociadas. Cada proyecto mencionado se asociará a una o varias líneas de investigación del programa de doctorado tal y como estas se definieron en la memoria de verificación. En el caso que las líneas de investigación hayan sido modificadas, tal incidencia deberá explicarse en el Informe de autoevaluación y utilizar aquí el listado actual de líneas de investigación del programa.
- Tipo de convocatoria. Pública o privada, en cualquier caso el proyecto debe haber sido financiado en una convocatoria resuelta bajo concurrencia competitiva.

Equipo de investigación	Título del proyecto y referencia	Nombre del IP y Universidad/organismo de procedencia	Fechas de inicio y fin del proyecto	Organismo financiador, ámbito (internacional, nacional o regional) y tipo de convocatoria en el que fue financiado	Líneas de investigación del programa relacionadas con el proyecto	Investigadores del programa participantes en el proyecto
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Las estrategias de campaña online de los partidos políticos españoles: 2015-2016. CS02013-44446-R.	José Luis Dader (UCM, FCCINF),	01/01/2014 - 31/07/2017	Programa Retos I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Comunicación política	PALOMA ABEJÓN MENDOZA, JOSÉ LUIS DADER
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	El impacto de la calidad informativa en el desinterés y la apatía de la ciudadanía en 15 países europeos: el caso de España" CS02013-44874-R	Rosa Berganza (URJC)	01/01/2014-31/12/2016	Programa Retos I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo; Ética y deontología; Medios de comunicación:	PALOMA ABEJÓN MENDOZA

					Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.	
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Los retos de la televisión pública en España ante el mercado único digital europeo: estrategias multipantalla, innovación y renovación de los mandatos del servicio público. Referencia CSO2017-82277-R	Marcial Murciano Martínez Carmina Crusafón (UAB)	02.2018-02.2021	Programa Retos I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Estructuras de la comunicación y desarrollo	PINAR AGUDÍEZ CALVO, MAR LOPEZ TALAVERA, MARIA JOSÉ PÉREZ DEL POZO, ELENA REAL RODRÍGUEZ, DOLORES RUBIO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Módulo Jean Monnet: ; "The Role Of Public Service Media In Promoting An Active Citizenship And An Inclusive Dialogue"586770-Epp-1-2017-1-Es-Eppjmo-Module	Dimitrina Semova (UCM, FCCINF)	01/09/2017 - 01/09/2020	Programa Jean Monnet, Unión Europea	Estructuras de la comunicación y desarrollo. Ética y deontología. Análisis y modelos de la sociedad de la información.	DIMITRINA SEMOVA, EVA ALADRO, FERNANDO QUIRÓS
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Artivism: artistic practices as instruments for social transformation Modalidad de proyecto: De investigación y desarrollo incluida traslacional Ámbito geográfico: Unión Europea EU: 2016-1-FRO2 KA205-011291	Dimitrina Semova (UCM, FccINF) Eva Aladro Vico (UCM, FCCin)	011/10/2016-12/09/2018)	Proyecto Erasmus Plus Unión Europea	Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.	DIMITRINA SEMOVA, EVA ALADRO, Roxana Popelka Sosa

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Estrategias de Innovación en Mitocrítica Cultural. -Ref. H2019/HUM-5714	José Manuel Losada. Co-IP: Eva Aladro Vico (UCM)	01/01/2020-3 1/12/2022	FONDO SOCIAL EUROPEO/CAM AGLAYA.	Estructuras narrativas y argumentativas del periodismo. Retórica y argumentación. Teoría de la información: lenguaje y cognición.	EVA ALADRO, MARIA JOSÉ PÉREZ DEL POZO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	CARTAS A TERESA. DIGITALIZACION, CONTEXTUALIZACION Y ANALISIS DE REDES DE LAS CARTAS DE JORGE GUILLEN	Guadalupe Arbona Abascal (UCM, FCCINF) y Rosa Fernández Urtasun	2020-2023	Programa Retos I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Literatura, periodismo y medios de comunicación	GUADALUPE ARBONA ABASCAL

	A SU HIJA (1948-1984). REFERENCIA: PID2019-105015RB-I00					
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Elaboración del Plan de Juventud 2022-2030.	Jose Antonio Alcoceba Hernando (UCM, CCInf)	2020- 2021	Investigación Artículo 83 para el Instituto de la Juventud.	Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.	JOSÉ ANTONIO ALCOCEBA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Diplomacia pública de las grandes ciudades iberoamericanas ante el relato del cambio climático y la transición energética	Juan Luis Manfredi Sánchez (Universidad de Castilla-La Mancha, UCLM).	2019-2021	Retos 2019 I+D+I del Ministerio de Innovación, Ciencia y Universidades	Análisis y modelos de la sociedad de la información. Opinión pública y cultura de masas.	FRANCISCO CABEZUELO LORENZO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	PAPIME PE302917 Elaboración de materiales para el apoyo a la enseñanza de las asignaturas de Europa y de Unión Europea de los nuevos planes de estudio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	Rafael Calduch (UCM, FCCINF)	2017-2019	Universidad Nacional Autónoma de México	Geopolítica y relaciones internacionales.	RAFAEL CALDUCH CERVERA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Sentimiento y popularidad de los mensajes pro y antivacunas en redes: análisis de respuestas explícitas e implícitas mediante EEG, GSR, reconocimiento facial y eye-tracking	Ubaldo Cuesta (UCM, FCCINF)	2019-2022	Retos I+D+I del Ministerio de Innovación, Ciencia y Universidades	Teoría de la información: lenguaje y cognición. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.	RAFAEL CARRASCO POLAINO

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Consumo de noticias en medios sociales. Análisis de factores en la selección y difusión de contenidos mediáticos	Jesús Díaz del Campo (UNIR)	01.01.2018-31.12.2020	Retos I+D+i del Ministerio de Innovación, Ciencia y Universidades	Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.	ÁNGELES CHAPARRO DOMÍNGUEZ
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Nuevos escenarios de vulnerabilidad digital: alfabetización mediática para una sociedad inclusiva. Ref H2019/HUM-5775	José Antonio Ruiz San Román (UCM, CCInf)	2020-2021	Comunidad de Madrid y Fondo Social Europeo	Análisis y modelos de la sociedad de la información.	RAFAEL CARRASCO POLAINO, José Antonio Ruiz san Román, ISABEL SERRANO MAILLO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	HAR2016-77416-Diccionario de símbolos políticos y sociales: claves iconográficas, lugares de memoria e hitos simbólicos en el imaginario español del siglo XX	Juan Francisco Fuentes Aragonés; José Carlos Rueda Laffond (UCM, FCCINF)	01/01/2017-31/12/2020	I+D+i Ministerio de Economía y Competitividad.	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.	CARLOTA CORONADO, JUAN CARLOS RUEDA LAFFOND, ANGEL RUBIO MORAGA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Garantías frente a la desinformación en procesos electorales. Cuestiones de ciberseguridad y otros desórdenes informativos en redes PID2019-105334RB-I00	Loreto Corredoira y Rafael Rubio (UCM, FCCINF)	2020-2023	I+D+i Ministerio de Economía y Competitividad.	Derecho a la información y a la comunicación. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.	LORETO CORREDOIRA, ISABEL SERRANO MAILLO

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	5449324 - 621102-EPP-1-2020-1-ES-EP PJMO-CHAIR Cátedra Jean Monnet: European Audiovisual Heritage in times of Transformation: Access and Dissemination (M-Times)	Loreto Corredoira y Rafael Rubio (UCM, FCCINF)	2020-2023	Programa Jean Monnet, Unión Europea	Divulgación de la ciencia y de la cultura	LORETO CORREDOIRA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	La Estructura de la Comunicación en Red y la Opinión Pública Inclusiva. Un Estudio con Técnicas de Big data y Análisis de Redes sociales (PRODEBAT). PID2019-106254RB-100	José Manuel Robles y Rafael Caballero Roldán UCM	2019-2021	MINECO	Opinión pública y cultura de masas. Big data, programación y periodismo investigativo.	JOSÉ LUIS DADER
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Historia de la programación y programas de ficción televisiva en España (cadenas de ámbito estatal): de la desregulación al apagón analógico, 1990-2010 (CSO215-66260-C4-C-P)	Charo Lacalle (UAB)	2015-2018	I+D+i Ministerio de Competitividad	Biblioteconomía, fuentes y documentación. Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.	ELENA DE LA CUADRA COLMENARES
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Variación gramatical del español: Microparámetros en las interfaces sintaxis-semántica-discurso . FFI2017-87140-C4-3-P	Cristina Sánchez López UCM	2018-2020	I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística.	ELADIO DUQUE

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Claves para la redefinición y supervivencia del periodismo y retos en la era post-PC” (CSO2016-79782-R),	Concepción Edo (UCM, FCCINF)	2016-2019	I+D+i Ministerio de Educación y Ciencia	Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo. Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.	CONCEPCIÓN EDO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Diversidad audiovisual y plataformas en línea: el caso Netflix”. (ref. CSO2017-83539-R).	Luis Albornoz (UC3)	01-2018-31.12.2020	Plan Nacional I+D+i. Ministerio de Economía y Competitividad.	Estructuras de la comunicación y desarrollo. Economía, finanzas e investigación de mercados.	MANUEL FERNÁNDEZ SANDE
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Diversidad y servicios audiovisuales bajo demanda por suscripción (DIV-SVOD)”. Plan Nacional I+D+i. Agencia Estatal de Investigación. (ref. PID2019-109639RB-I00	Luis Albornoz (UC3)	06.2020-06.2024	MICINN Plan Estatal	Estructuras de la comunicación y desarrollo. Organización y gestión de la empresa de comunicación.	MANUEL FERNÁNDEZ SANDE
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Problemas públicos y controversias: diversidad y participación en la esfera mediática (REF CSO 2017-82107-R)	Héctor Fouce (UCM, CCIInf)	2017-2020	Plan Estatal de I+D+i orientada a los retos de la Sociedad	Semiótica y análisis del discurso. Comunicación: género y movimientos sociales.	HÉCTOR FOUCE RODRÍGUEZ, ROXANA POPELKA SOSA,

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	PRODUSAJE CULTURAL EN LAS REDES SOCIALES: INDUSTRIA, CONSUMO CULTURAL Y ALFABETIZACIÓN AUDIOVISUAL DE LA JUVENTUD ESPAÑOLA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO	Asunción Bernardez Rodal (UCM, CCInf)	2018-2021	Plan Estatal Ministerio Economía y Competitividad Fem2017-83302-c3-3p	Comunicación: género y movimientos sociales.	ASUNCIÓN BERNÁRDEZ, GRACIELA PADILLA CASTILLO, DIMITRINA SEMOVA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	MEDIA LAB MADRID como modelo de laboratorio transversal: Arte, Ciencia, Tecnología, Sociedad + Sostenibilidad para la Agenda Digital.	Isidro Moreno García (UCM, CCInf)	2018-2020	CAM- Fondo Social Europeo. REF. H2019/HUM-5740.	Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.	ROBERTO GAMONAL
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Variación gramatical del español: microparámetros en las interfaces sintaxis semántica-discurso FFI2017-87140-C4-3-P,	CRISTINA SÁNCHEZ LOPEZ UCM	2018-2021	MINECO.	Análisis lingüístico del discurso. Semántica, pragmática y sociolingüística.	JOAQUÍN GARRIDO MEDINA, TERESA RODRÍGUEZ RAMALLE
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Estrategias Persuasivas: Propaganda Política y de Guerra',	AMPARO GUERRA GARRIDO (UCM, CCInf)	2020	UCM2006-940460. Banco Santander Central Hispano-	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda.	AMPARO GUERRA GARRIDO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Identificación de sesgos de género en la Inteligencia Artificial. Discursos tecnológico, científico y mediático	Teresa Sandoval y Clara Sainz de Baranda. UCM	2020-2023	Ministerio de Ciencia e Innovación. (PID2019-106695RB-100).	Comunicación: género y movimientos sociales.	YANA FRANCO

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	EMPATÍA-CM. protección integral de las víctimas de violencia de género Mediante computación Afectiva multimodal.	José Manuel Robles y Rafael Caballero Roldán UCM	2019-2021	Programas Operativos del Fondo Social Europeo y del Fondo Europeo de Desarrollo Regional, 2014-2020, de la CAM. (Y2018/TCS-5046)	Comunicación: género y movimientos sociales.	YANA FRANCO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	¿Por qué tan pocas? Científicas y tecnólogas españolas a la luz”	Isabel Tajahuerce Ángel (UCM, CCIInf)	2018-2020	ENTIDAD FINANCIADORA: UCM-FECYT (FCT-17-11983D)	Divulgación de la ciencia y de la cultura.	YANA FRANCO ISABEL TAJAHUERCE, ASUNCIÓN BERNÁRDEZ
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Gestión de la información y estructuración lingüística” (GESTINF FFI2017-85441-R)	Cristina Fernandez Rosique U.Alacant	2018-2021	Ministerio de Ciencia e Innovación	Biblioteconomía, fuentes y documentación	ISABEL HERNÁNDEZ TORIBIO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Figuras del destinatario en los textos contemporáneos de no ficción: lector, espectador, observador Ref.: PGC2018-098984-B-I00)	JORGE IOZANO HERNÁNDEZ (UCM, CCIInf)	2019-2021	MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	Semiótica y análisis del discurso.	JORGE IOZANO HERNÁNDEZ, PABLO SAPAG DE LA PEÑA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	DiReTes: Diccionario reticular del español. Diccionario analógico y relacional con acceso en red desde el sentido y desde la forma	Mª Auxiliadora Barrios Rodríguez UCM	2018-2020	Ministerio de Economía y Competitividad	Biblioteconomía, fuentes y documentación	CONCEPCIÓN MALDONADO

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Nuevos escenarios de vulnerabilidad digital: alfabetización mediática para una sociedad inclusiva" (acrónimo: PROVULDIG2-CM) (ref.: H2019/HUM5775).	Ignacio Blanco CEU San Pablo	2018-2020	Comunidad de Madrid en Ciencias Sociales y Humanidades 2019, cofinanciada con el Fondo Social Europeo).	Estructuras de la comunicación y desarrollo.	CONCEPCIÓN MALDONADO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Claves para la redefinición y supervivencia del periodismo y retos en la era Post-PC. Medios emergentes, nuevas narrativas, agregadores, robots, multiscreens, frist mobile, apps. CONTRATOCESO2016-79782-R.	CONCEPCIÓN EDO BOLOS (UCM, CCInf)	2017/2019	Ministerio de Economía y Comercio. Plan Nacional I+D+i. Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad.	Teoría del periodismo y nuevos movimientos de profesionalismo.	CONCEPCIÓN EDO BOLOS, JUAN CARLOS MARCOS RECIO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Diccionario de símbolos políticos y sociales: claves iconográficas, lugares de memoria e hitos simbólicos en el imaginario español del siglo XX REF HAR2016-77416-P	JOSÉ CARLOS RUEDA LAFFOND UCM CCInfo	2016/2020	Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades	Historia de la comunicación social, del periodismo, de la publicidad y de la propaganda	JOSÉ CARLOS RUEDA LAFFOND, ISABEL MARÍA MARTÍN SÁNCHEZ
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	YOUTUBERS E INSTAGRAMMERS: LA COMPETENCIA MEDIATICA EN LOS PROSUMIDORES EMERGENTES. RTI2018-093303-B-I00	IGNACIO AGUADED UH	2018-2020	Programa Estatal de i+D+I Retos de la Sociedad.	Opinión pública y cultura de masas.	MIGUEL ANGEL ORTIZ SOBRINO

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	#DEFENCERCA: Proyecto para acercar la Defensa al alumnado universitario de Estudios en Comunicación, como ciudadanos de hoy y comunicadores de mañana. Referencia: 130-22702.	GRACIELA PADILLA CASTILLO (UCM, CCInf)	2020	Secretaría General de Política de Defensa, Ministerio de Defensa.	Comunicación institucional, empresarial y gabinetes de prensa.	GRACIELA PADILLA CASTILLO, ANGEL LUIS RUBIO MORAGA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Proyecto de Transferencia de Conocimiento en Teletrabajo.	MARIO ARIAS OLIVA URV	2020-2023	Centro de Transferencia de Tecnología e Innovación de la Fundación URV y Universidad Internacional de La Rioja.	Estructuras de la comunicación y desarrollo.	GRACIELA PADILLA CASTILLO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	REDES SOCIALES, ADOLESCENTES Y JÓVENES: CONVERGENCIA DE MEDIOS Y CULTURA DIGITAL Ref.: CSO2016-74980-C2-2-R	ANTONIO GARCÍA JIMÉNEZ U. Rey Juan Carlos	2016-2020	Ministerio de Economía y Competitividad,	Análisis y modelos de la sociedad de la información	PEDRO PANIAGUA SANTAMARÍA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Empleabilidad y emprendimiento en comunicación en el contexto digital: demandas del mercado de trabajo, oferta formativa universitaria y experiencia laboral de los graduados	Manuel Martínez Nicolás y M. del Carmen García Galera U. Rey Juan Carlos	2020-2023	Plan Estatal de I+D+i (PID2019-106299GB-I00)	Organización y gestión de la empresa de comunicación.	FERNANDO PEINADO MIGUEL, DOLORES RODRÍGUEZ BARBA

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	CTwoSeas (Climate Change: Science, Ethics and Society).	Vítor Gonçalves, José Exposto Universidade Porto	2019-2022	Proyecto Europeo Erasmus+ 2019-1-ES01-KA203-064188,	Medios de comunicación: Educación, cultura y sociedad. Sistema editorial.	MARIA JOSÉ PÉREZ DEL POZO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Influencers en la comunicación política en España. Análisis de las relaciones entre líderes de opinión 2.0, medios de comunicación, partidos, instituciones y audiencias en el entorno digital. CSO2017-88620-P (Proyectos Excelencia 2017)	Andreu Casero-Ripollés, Josep Lluís Micó Sanz U. Ramon LLull	2018-2020	Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades	Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el ciberperiodismo y los nuevos medios.	MARIA JOSÉ PÉREZ SERRANO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Mnemosine: hacia la historia digital de la otra Edad de plata. Producción, almacenamiento, uso y difusión Proyecto I+D+i RTI2018-095522-B-I00,	Dolores Romero López UCM	2018-2020	Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.	Divulgación de la ciencia y de la cultura.	CORA REQUENA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Debates electorales televisados en España: modelos, proceso, diagnóstico y propuesta Proyecto Retos I+D+i con ref. CSO2017-83159-R	José Rúas Araújo y Ana B. Fernández Souto. U. Vigo	2017-2020	Agencia Estatal de Investigación.	Comunicación política.	ANTÓN RODRÍGUEZ CASTROMIL

PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	"Indemnizaciones por vulneraciones en el honor" International Press Institute (IPI)	Manuel Sánchez de Diego (UCM, CCInf)	2019-2020	International Press Institute	Derecho a la información y a la comunicación	MANUEL SÁNCHEZ DE DIEGO
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Diversity-diving into diversity in museums and the city,	DIMITRINA JIVKOVA SEMOVA, MARIAN LOPEZ FERNANDEZ CAO (UCM)	2014-2018	ERASMUS PLUS UE	Escritura creativa: El discurso artístico.	DIMITRINA SEMOVA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Creación de valor intangible en procesos de Inteligencia Coral: aplicaciones de Neurocomunicación Social y de Analítica de Data a la Confiabilidad del Mercado	JESÚS TIMOTEO ÁLVAREZ (UCM, CCInf)	2016-18	Plan Estatal Mlcinn PR26/16-20280	Big data, programación y periodismo investigativo.	PABLO SAPAG DE LA PEÑA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Discapacidad y Competencias Digitales en el Sector Audiovisual	HIPÓLITO VIVAR ZURITA (UCM, CCInf)	2019-2021	PLAN NACIONAL PID2019-105398RB-C21	Estructuras de la comunicación y desarrollo.	JAVIER SIERRA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Escritoras dentro y fuera del canon comercial en la ultramodernidad en España y Francia: Análisis discursivo y cultural.	MARIA ÁNGELES CAUSA UCM	2016-2018	MICINN FEM 2015-67739-R.	Literatura, periodismo y medios de comunicación.	ROXANA POPLEKA SOSA
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Análisis de la información periodística española sobre robótica e inteligencia artificial desde una perspectiva de género. Banco Santander-UCM.	ISABEL TAJAHUERCE ÁNGEL (UCM, CCInf)	2017-2018	UCM-BSCH	Tecnologías emergentes e innovaciones aplicadas a la producción periodística, el	ISABEL TAJAHUERCE

					ciberperiodismo y los nuevos medios.	
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Legendario Literario Hispánico del siglo XIX. Difusión y usos culturales y creativos RTI 2018-096493-B-I00	PILAR VEGA RODRIGUEZ (UCM, CCIInf)	2018-2021	Ministerio de Ciencia e Innovación	Literatura, periodismo y medios de comunicación.	PILAR VEGA RODRÍGUEZ
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Ecología de medios y Tecnologías emergentes, Cibercultura, Interdisciplinariedad e investigación aplicada. Estudio e innovación de modelos informativos multimedia y digitales.	JESÚS FLORES VIVAR (UCM, CCIInf)	2018-2019	UCM-Santander. PR75/18-21619	Periodismo audiovisual, multimedia y transmedia	JESÚS FLORES VIVAR
PROFESORADO DOCTORADO EN PERIODISMO D9AK	Nuevos escenarios de vulnerabilidad digital: alfabetización mediática para una sociedad inclusiva	Leopoldo Abad Alcalá CEU San Pablo	2018-2019	UCM-BANCO BCSH.	Big data, programación y periodismo investigativo.	CARMEN SALGADO SANTAMARÍA

JOSÉ CARLOS RUEDA LAFFOND

PUBLICACIONES VINCULADAS A TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO DE PERIODISMO DE LA UCM

Alumno: **José Emilio Pérez Martínez**

Directores: José Carlos Rueda Laffond y Elena Hernández Sandoica

Título: *Libertad de emisión, libertad de expresión. Una historia del movimiento de radios libres en Madrid (1976-1989)*

Tesis con Mención Internacional

Defensa de la Tesis: XI-2019

Algunas publicaciones asociadas:

- (En prensa) Pérez Martínez, José Emilio y Rueda Laffond, José Carlos: “Estudios de comunicación: radio, televisión y franquismo”, en Zira Box y César Rina (eds.): *Repensar el franquismo. Enfoques transdisciplinares y nuevas perspectivas de análisis*, Granada, Editorial Comares. **Ocupa el puesto 11 de 104 (Q1) en la clasificación general del SPI 2018.**

- Pérez Martínez, José Emilio: “Feminismo, ecologismo, pacifismo y democratización de las comunicaciones en un barrio del sur de Madrid. El caso de Onda Sur (Villaverde)”, *Journal of Spanish Cultural Studies*, 21 (2), 2020, pp. 239-254. **Revista indizada, entre otros, en Arts and Humanities Citation Index, Scopus o Social Sciences Citation Index. H Index 9, History Q2 (Scimago).**

- Pérez Martínez, José Emilio: “Pacifismo, antimilitarismo y libertad de expresión en Madrid (1984-1990). Radio Cero, la radio anti-OTAN”, *Zer*, 24, 47, 2019, pp. 85-104. Revista indizada en. Academic Search Premier, Fuente Academica Plus, Communication & Mass Media Index, Linguistics & Language Behavior Abstracts, MLA - Modern Language Association Database, Political Science Complete, Psycodoc, Sociological abstracts, Worldwide Political Science Abstracts.

- Pérez Martínez, José Emilio: “¿Por qué las radios libres invadieron nuestro dial? Reflexiones sobre el concepto de anomia comunicacional como origen de proyectos de comunicación alternativa (1976-1989)”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23, 1, 2017, pp. 519-534. Revista indizada, entre otros, en Scopus e International Bibliography of Social Sciences. H Index 11, Communication **Q2 (Scimago).**

SONIA PARRAT:

Gómez Vaquero, Alberto (2018). "Los intelectuales de izquierda y sus debates en la prensa durante la Transición: la configuración regional del Estado y el caso de Félix

Grande", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(1), pp. 567-581. DOI: <https://doi.org/10.5209/ESMP.59967>
Q2 (Scimago).

PILAR VEGA:

Tesis Doctoral. Dirección. **Lorena Valera Villalba**, *Una figura en cien mil espejos. Representaciones del periodista en la prensa y en la literatura españolas de la segunda mitad del siglo XIX*. (Leída 23 /05/2016) Calificación Sobresaliente Cum Laude por unanimidad. Premio Extraordinario. Tesis publicada: eprints UCM: <http://eprints.ucm.es/44273/>

Publicaciones derivadas

- Tópicos de leyenda: lectura de una variante de La Torre de la Cautiva a la luz de la lógica aristotélica, *Artifara: Revista de lenguas y literaturas ibéricas y latinoamericanas*, ISSN-e 1594-378X, Nº. 14, 2014 **WoS ESCI**.
- Recursos y estrategias para el encomio en tres leyendas conquenses, *Oceánide*, ISSN-e 1989-6328, Nº. 6, 2014, 12 págs. **Scimago**
- La presencia del periodismo en las últimas aportaciones al canon literario hispánico, *Diversidad en la literatura, el cine y la prensa española contemporánea*, 2015, ISBN 978-84-8408-922-3, págs. 357-364
- Acercamiento a la obra literaria y periodística de una figura olvidada: Francisco Cañamaque (1851-1891) *Analecta Malacitana*, ISSN-e 1697-4239, Nº. 37, 2014, págs. 103-134 **MLA, ProQuest, LLBA, Dialnet, RESH**
- Los rasgos del periodista como recurso humorístico en cuatro publicaciones del XIX: Madrid Alegre, Madrid Cómicó, Madrid Chismoso y El Buñuelo, *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, ISSN-e 1139-3637, Nº. 50, 2 (B), 2013 (Ejemplar dedicado a: Humor y Comunicación (II parte) Homenaje a Ana María Vigara) **ESCI WoS**
- Hércules, Cueva de, Pilar Vega Rodríguez, Lorena Valera Villalba, *Temas literarios hispánicos / coord. por Leonardo Romero Tobar*, Vol. 2, 2013, ISBN 978-84-16028-81-8, págs. 155-201.
 - Diccionario de la Guerra de la Independencia. Voces.
<http://www.dosdemayofundacion.com/?id=37&ids=6&mod=mod&accion=deta>

Tesis Doctoral ESTUDIANTE **Borja Ormazábal Sánchez**: *Mark Twain y Miguel de Unamuno: dos visiones del hombre de fin de siglo (Crisis existencial, política y religiosa en el Viejo y el Nuevo Mundo)* (Leída 27/02/2016) Calificación Sobresaliente Cum Laude por unanimidad. Tesis publicada: sí eprints UCM: <http://eprints.ucm.es/41992/>

Tesis Doctoral. Dirección. **Germán Hesles Sánchez**, *El viaje en el tiempo en la literatura de ciencia ficción Española*, (Leída 27/02/2013). Calificación Sobresaliente Cum Laude por unanimidad. Tesis publicada: eprints UCM.

Publicaciones derivadas

- Elois y Morlocks. Darwin y la máquina del tiempo: Wells y Mendizábal, visiones contrapuestas de una evolución imaginada, *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, ISSN-e 1139-3637, Nº. 48, 2011 **WoS ESCI**
- "2001", la sublime conjunción de Kubrick y Clarke: una odisea de emociones estéticas *Cuaderno Sie7e: revista literaria*, ISSN 1698-7268, Nº. 5, 2008, págs. 95-109
- Bruna Husky, la primera detective no humana de la literatura española, *La (reinención del género negro / Alex Martín Escribà (ed. lit.), Javier Sánchez Zapatero (ed. lit.), 2014, ISBN 978-84-8408-753-3, págs. 73-82 SPI*

Codirección con Joaquín María Aguirre Romero. Tesis Doctoral. **M^a Ángeles Chaparro Domínguez**, La construcción social de la cultura: el Quijote como icono cultural a través de las representaciones mediáticas de las celebraciones del III y IV centenario, lectura junio de 2011. Calificación APTO CUM LAUDE.

Tesis publicada: EN Eprints UCM: <https://eprints.ucm.es/13784/>

Publicaciones derivadas

- La cobertura española del III Centenario del Quijote. Análisis del valor simbólico de la novela y su protagonista en la prensa de 1905” *Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, ISSN 1696-019X, Nº. 16, 2013, págs. 85-104 **ESCI WoS**
- “El humor en la cobertura periodística del III Centenario del Quijote”, *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, ISSN-e 1139-3637, Nº. 50, 2 (B), 2013 (Ejemplar dedicado a: Humor y Comunicación (II parte) Homenaje a Ana María Vigara) **ESCI WoS**
- “Las celebraciones del III y IV Centenario del Quijote en Hispanoamérica a través de la prensa española de 1905 y 2005”, *Anales cervantinos*, ISSN 0569-9878, Tomo 44, 2012, págs. 65-82 **WoS, SCOPUS**
- “El diario "El País" ante el IV Centenario del Quijote”, *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, ISSN-e 1139-3637, Nº. 40, 2008 **ESCI WoS**

ALICIA PARRAS Y JULIA CELA

Os dejo por aquí las publicaciones de **Laura Romero Vara**, que está haciendo la tesis bajo mi supervisión y la de Julia R. Cela. Aún no ha presentado la tesis, pero está a punto de iniciar los trámites para su defensa.

Todos sus artículos están relacionados con su investigación doctoral, pero si necesitáis alguna aclaración, decidme.

Romero Vara, Laura. (2018). Proceso de digitalización del servicio exterior de México y España: Retos y oportunidades. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 41, 163. **ESCI WOS**

Cela, J. R., Parras-Parras, A., y Romero-Vara, L. (2019). Uso de las redes sociales en diplomacia, política y relaciones internacionales. Análisis de la información publicada en las versiones online de dos periódicos españoles: "El País" y "La Vanguardia". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25(2), 711. **scopus**

Romero Vara, Laura. (2020). Los i-memes como medio de participación ciudadana en las relaciones diplomáticas a partir de un estudio de caso: #PERDÓNESPAÑA. *CIC: Cuadernos de información y comunicación*, (25), 201-223. **Wos ESCI**

Romero-Vara, L. y Parras-Parras, A. (2021). Análisis de las publicaciones de la cuenta de Instagram del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, desde una perspectiva de género. *Vivat Academia*. (Pendiente de publicación en marzo de 2021). **Wos esci**

ANGEL RUBIO

1. **CECEÑA ALVAREZ, Nayeli** (2019): "El sistema mediático de Rusia" en *Revista Mexicana de Política Exterior*. Nº 115. ISSN 2594-2441 **IATINDEX**
2. **FUENTES GARZÓN, Sara**. (2019). El caso Dreyfus: Intelectuales y prensa española de 1898. *Historia Y Comunicación Social*, 24(2), 713-726. <https://doi.org/10.5209/hics.66310>
Jcr arts and humanities, SCOPUS
3. **FUENTES GARZÓN, Sara** (2019): La cobertura informativa de El País sobre la red social Facebook en 2018. *Revista internacional de Historia de la Comunicación*, ISSN-e 2255-5129, Nº. 13, 2019, págs. 71-90. **dIALNET**
4. **GARCÍA-OLIVEROS HEDILLA, Elena** (2017): Sabotear el 'big daddy mainframe' en Internet: Ciberencuentro con Shu Lea Cheang". *AusArt* 5 (1): 117-127 DOI: 10.1387/ausart.17765
5. **MOLEDO UCHA, Alba** (2016): "María Luz Morales" en *Murguía: revista galega de historia*, ISSN 1696-9197, Nº. 34, 2016, págs. 129-131 **dIALNET**

Capítulos de libros y colaboraciones en obras colectivas

6. CABEZUELO LORENZO, Francisco; RUBIO MORAGA, Angel Luis y **NEIRA CARRIÓN, Natalia** (2016): Revisitando los conceptos de sensacionalismo y amarillismo en el pensamiento de Umberto Eco. En ESTEBAN, Lucía; ALMUIÑA FERNÁNDEZ, Celso; MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo (Coords.): *Perfiles de periodistas contemporáneos*. Fragua, Madrid. ISBN 978-84-7074-731-1, págs. 409-418
7. FUENTES GARZÓN, Sara (2018): "Andrés Borrego y su modelo periodístico a través del diario *El Español* (Madrid, 1835-1837; 1845-1848)" en LAGUNTA PLATERO, Antonio y MARTÍNEZ GALLEGO, Francesc-Andreu (editores). *El negocio de la prensa en su historia iberoamericana*. Fragua, Madrid. ISBN: 9788470748004
8. FUENTES GARZÓN, Sara (2018): El periódico de Joaquín Espín y Guillén: *la Iberia musical* (Madrid, 1842). En LIMA, HELENA, REIS, ANA ISABEL Y COSTA, PEDRO (Editores): *Comunicación y espectáculo*, Universidade do Porto, Oporto (Portugal). ISBN 978-989-746-183-5, págs. 392-407
9. FUENTES GARZÓN, Sara (2019): El uso de Facebook como herramienta periodística en el diario *El País*. En LÓPEZ GARCÍA, Xosé; PENA RODRÍGUEZ, Alberto y GUILLAMET I

- LLOVERAS, Jaume (Editores): *La revolución tecnológica de la comunicación en perspectiva: historia de los nuevos medios digitales, los nuevos medios en la Historia*. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela. ISBN 978-84-09-14731-1, págs. 421-432
10. FUENTES GARZÓN, Sara (2017): La campaña electoral de Emmanuel Macrón en las elecciones francesas de 2017. En MANCINAS-CHAVEZ, Rosalba (Editora): *Internet y Redes Sociales: Nuevas libertades, nuevas esclavitudes*. Universidad de Sevilla, Sevilla.
11. MOLEDO UCHA, Alba (2019): "María Luz Morales, xornalismo entre liñas" En LÓPEZ GARCÍA, Xosé; PENA RODRÍGUEZ, Alberto y GUILLAMET I LLOVERAS, Jaume (Editores): *La revolución tecnológica de la comunicación en perspectiva: historia de los nuevos medios digitales, los nuevos medios en la Historia*. Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela. ISBN 978-84-09-14731-1, págs. 387-399
12. NEIRA CARRIÓN, Natalia, PAJARES FERNÁNDEZ, Raquel y RENEDO FARPÓN, Cristina (2019): Social Media y accesibilidad digital. Mensajes inclusivos 2.0. en ARROYO ALMARAZ, Isidoro; VICENTE FERNÁNDEZ, M^a del Pilar y CALLE MENDOZA, Samuel (Coords.): *Las Herramientas digitales en la Comunicación Social*. Fragua, Madrid. ISBN 9788470748462, págs. 177-196

MAR TALAVERA

Doctor, **Javier Ramos Montero**, que yo le dirigí la Tesis sobre Ética en el Periodismo Deportivo.

"La deportividad como inspiración para el ejercicio de un periodismo ético"

http://www.revistalatinacs.org/17SLCS/2017_libro_2/027_Montero.pdf **SCOPUS Q2**

"El periodismo deportivo en la ficción audiovisual: un análisis ético orientado a la enseñanza de la deontología profesional" (Este artículo lo publicamos conjuntamente él y yo)

<https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/69264/4564456554554> **WOS/ESCI**

"Faltas estratégicas extremas en fútbol: análisis ético y reconsideración de sus sanciones"

<https://www.raco.cat/index.php/FairPlay/article/view/375492/468936> **CITEFACTOR**
,dOAj

GUADALUPE ARBONA:

Dr. **Antonio Ayuso**:

- "Entrevista a Montserrat del Amo". *CLIJ: Cuadernos de literatura infantil y juvenil*, Año nº 28, Nº 266, **2015**, págs. 36-43. ISSN 0214-4123,
- "Montserrat del Amo: «Las colaboraciones en prensa fueron un entrenamiento estupendo para mi formación como escritora»". *Espéculo: Revista de Estudios*

Literarios, Nº. 55, **2015** (Ejemplar dedicado a: Literatura infantil y juvenil. **WOS** **esci** Formación lectora y educación estética), págs. 131-137. ISSN-e 1139-3637.

- "Montserrat del Amo: colaboraciones en prensa". *CLIJ: Cuadernos de literatura infantil y juvenil*, nº 23, Nº 235, **2010**, págs. 38-46. ISSN 0214-4123,

Colaboraciones en obras colectivas

- "Los cuentos y artículos publicados en prensa de Ana María Matute" en Milagros Arizmendi Martínez y Guadalupe Arbona Abascal (coord.), *Letra de mujer*, **2008**, ISBN 978-84-8483-318-5, págs. 115-143.
 -
 - ReseñaS:
 - "Los persas (tragedia) de Antonio Prieto". *Tonos digital: Revista de estudios filológicos*, Nº. 39, **2020**. ISSN-e 1577-6921.
 - "Guadalupe Arbona Abascal, Antonio Martínez Illán, Anna Fomicheva (Kovrova) y Victoria Howell. De Ávila a Constantinopla: los viajes fabulosos de José Jiménez Lozano", *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, ISSN 0210-1963, Vol. 194, Nº. 789 (julio-septiembre 2018), **2018**. ISBN: 978-84-15038-71-9. **scopus**
 - "Puerta principal, de Guadalupe Arbona". *Tonos digital: Revista de estudios filológicos*, Nº. 34, **2018**. ISSN-e 1577-6921.
 - "Bécquer, periodista, de María del Pilar Palomo y Concepción Núñez Rey (editoras)". *Tonos digital: Revista de estudios filológicos*, Nº. 33, **2017**. ISSN-e 1577-6921. ISSN-e 1577-6921.

Raúl Asencio Navarro

Asencio Navarro, Raúl Enrique, "El mendigo en la poesía de José Jiménez Lozano", en Moyano Arellano, Claudio e Iris de Benito Mesa (coords.), *Narrar el conflicto económico: el papel de la economía en la literatura*, Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid, *en prensa*.

Y este otro, que aunque la tesis al final no fue por estos derroteros, sí se ha investigado bajo la tutela de Guadalupe:

<https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/tropelias/article/view/2249>

LORETO CORREDOIRA

López-Yepes, A., Romero, S., Cámara-Bados, V., & **Cetina-Presuel, R.** (2011). Redocom 2.0: medio de comunicación universitario en documentación informativa con proyección iberoamericana. *El profesional de la información*, 20(1), 94-101. **Jcr SCOPUS**
Cetina Presuel, R., & Corredoira y Alfonso, L. (2011) Vídeo on Demand para la Educación e Investigación: Excepciones al derecho de autor. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 16(30) **RESH**

Cetina, R., Martínez, J. M. (2019) Algoritmos y noticias: Redes sociales como editores y distribuidores de noticias Revista de Comunicación vol.18 no.2 jul./dic 2019
<http://dx.doi.org/10.26441/rc18.2-2019-a13> SCOPUS

Cetina, R., Arellano, W. (2014) El derecho a la información en México y EE.UU: desarrollo normativo y jurisprudencial Derecho de la información: el ejercicio del derecho a la información y su jurisprudencia / José Ignacio Bel Mallén (dir.) Loreto Corredoira y Alfonso (dir.) Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, págs. 143-165 SPI

Cetina Presuel, R., Zárate Rojas, S. (2016) Introduction to the Special Issue: The Right to the Protection of One's Own Image in Ibero-America and Its Relevance for the Right of Publicity in Common Law Countries Journal of Information Policy Vol. 8 (2018), pp. 338-345 <https://doi.org/10.5325/jinfopoli.8.2018.0338> SCopus

JUAN CARLOS MARCOS

Ángeles Afuera Heredero:

"Aquí, Unión Radio". Crónica de la primera cadena de radio española (1925-1939). Colección Signo e Imagen. Editorial Cátedra. SPI TERCIL 1

"EL RADIOTEATRO: OLVIDO, RENACIMIENTO Y SU CONSUMO EN OTRAS PLATAFORMAS". López Villafranca, P. y Olmedo Salar, S. (coord.). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. Salamanca, 2019. SPI TERCIL 1
Mi capítulo se llama: "La extinción del género dramático en la radio de la Transición".

Luis Roberto Rivera

Publicaciones:

Artículo de revista

Título: Desarrollo e implementación de sistemas de información como herramienta para la gestión y difusión de acervos documentales en las organizaciones

Fuente: Revista Tlatemoani

Fecha de publicación: Año 11, Número 34, agosto 2020

ISSN: 1989-9300

Artículo de revista

Título: Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en las instituciones públicas en México: Análisis desde la Ley General de Archivos

Fuente: Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Fecha de publicación: Vol.14 Núm.27 septiembre-diciembre 2020

ISSN: 2007-1531

Capítulo de libro

Título: Imágenes interpretadas. Una visión de la fotografía más allá de las redes sociales

Fecha de publicación: 2020 (en proceso de edición)

Julio César Rivera:

Capítulos de libro:

1. Fotografía de prensa: análisis, gestión y sistematización a través del uso de herramientas tecnológicas.

Julio César Rivera Aguilera [et al].

EN: La fotografía en el contexto del cambio: retos y perspectivas / coordinadores Héctor Guillermo Alfaro López, Graciela Leticia Raya Alonso. -- Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.

2. Propuesta de modelo de preservación de fondos audiovisuales con Dspace para la implementación de repositorios digitales

Julio César Rivera Aguilera [et al].

EN: Conectando los saberes de bibliotecas, archivos y museos (BAM) en torno a la preservación de documentos analógicos y de origen digital / coordinadoras Perla Olivia Rodríguez Reséndiz, María Teresa Fernández Bajón. – Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2019.

Artículo:

Desarrollo e implementación de sistemas de información como herramienta para la gestión y difusión de acervos documentales en las Organizaciones

Julio César Rivera Aguilera [et al].

EN: TLATEMOANI: Revista Académica de Investigación. (ISSN 1989-9300). Número 34, agosto de 2020.

TERESA RODRÍGUEZ RAMALLE

YUNJIE GONG

Tesis doctoral leída en el curso 2017-2018: RECURSOS LINGÜÍSTICOS Y ESTRATEGIAS DISCURSIVAS EN EL DISCURSO POLÍTICO: ANÁLISIS COMPARADO ENTRE EL ESPAÑOL (ESPAÑA) Y EL CHINO (CHINA).

Directora: Teresa M. Rodríguez Ramalle. Calificación: Sobresaliente cum laude

Publicaciones actualizadas:

“Las nominalizaciones como estrategia discursiva en el discurso político: análisis comparado entre el español y el chino” (Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación, 2019), **SCIMAGO JOURNAL RANK** 2019: SJR: 0.19. Q2 Language and Linguistics. CARHUS PLUS+ 2018: Nivel A Filología Lingüística y Sociolingüística. CIRC 2020: Ciencias Humanas A

“La publicación y difusión de la versión española de las obras de los líderes políticos chinos desde la fundación de la República Popular de China” (Publishing Research, 2020).

“Zhou Enlai y las relaciones sino-latinoamericanas a los ojos de los académicos latinoamericanos” (Social Sciences Abroad, 2020)

“La imagen corporativa de China en los medios latinoamericanos en el contexto de las disputas comerciales entre China y los Estados Unidos: El ejemplo de Huawei” (Journal of Latin American Studies, 2020)

FERNANDO PEINADO

Hacia un modelo de empresa informativa de comunidad: Engaged journalism a partir del análisis de los casos de Civio, eldiario.es, Maldita y 5W.

en la EDITORIAL TIRANT LO BLANCH, de Lola Rodríguez, Fernando Peinado y **Javier Ortega** (codirectores y doctorando) en la obra Investigando sobre Tendencias en Análisis de Contenidos de Vanguardia ISBN 978-84-1853-468-3 **SPI 1 TERCIL**

DIMITRINA JIVKOVA

Dayana Jiménez Carballo: - Capítulo de Libro: "Construcción de las subjetividades Femeninas en el baile cantado del bullerengue". Pág. 237-253.

Jivkova Semova, Dimitrina, Aladro Vico, Eva, Popelka Sosa, Rosana (Eds) (2019). "Entender el activismo". Peter Lang.

ISBN:978-1-78874-436-2

DOI:<https://doi.org/10.3726/b13498> **SPI 1 TERCIL**

Editorial 1ª posición, 1 Cuartil Comunicación.

Capítulo de libro en edición: "Identidad y memoria histórica del pueblo afrocolombiano desde lo audiovisual".

Lo audiovisual bajo el foco del siglo XXI. Colección Comunica. ISBN: 978-84-1853439-3. Depósito Legal: V26-60-2020.

RAFAEL CARRASCO POLAINO

Jaspe, J., Carrasco, R., Del Río, M. (2020). " El tratamiento informativo del diario ABC respecto a la participación de las Fuerzas Armadas españolas en la Fuerza

de Protección de las Naciones Unidas para la antigua Yugoslavia". Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE, vol. 5, nº 2, 2020, pp. 11-23. **Scopus**

PEDRO GARCÍA ALONSO MONTOYA

Fernando Reinoso Martínez (2020). Prontuario jurisprudencial del delito de Blanqueo de Capitales, Ed. Dykinson, Madrid, 176 págs. ISBN 978-84-1377-234-9, Dep. legal M-316-2020 (Doctor Periodismo UCM 2018, Tesis: "Blanquete de Capitales y Mass Media")
SPI PRIMER TERCIL

HÉCTOR FOUCE

Doctor: JOSEP PEDRO CARAÑANA

- Pedro, Josep y Gutiérrez Martínez, Begoña (2019). "‘Mississippi, My Home’: Songwriting, Identity and Everyday Aesthetics in the AfricanAmerican Tradition", *Jazz Research Journal*, 12
- Pedro, Josep; Piquer, Ruth; Val, Fernán (2018). "Repensar las escenas musicales contemporáneas: genealogía, límites y aperturas", *Etno. Cuadernos de Etnomusicología*. 12, pp.63-88. **SCOPUS**
- Pedro, Josep (2018). "Diálogo intramusical: interacción, comunicación y metáfora de la conversación en la música blues", *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 27, pp. 883 - 911. **SCOPUS**
- Pedro, Josep (2018). "El blues del ‘foro’: conceptualizando la escena de blues en Madrid". En Eli Rodríguez, Victoria y Torres Clemente, Elena (eds.). *Música y construcción de identidades: poéticas, diálogos y utopías en Latinoamérica y España*, pp. 523 - 537. Madrid: Sociedad Española de Musicología.

Doctor: FERRAN DE VAL RIPOLLÉS

- De Val Ripollés, Fernán: *Rockeros insurgentes, modernos complacientes. Juventud, rock y política en España*. UCM. Lectura: 15/12/2014. Nota: Sobresaliente. Mención internacional. Director: Héctor Fouce. Codirigida con Amparo Lasén

- "La movida. Popular Music as the discourse of modernity in democratic Spain" (with Héctor Fouce), in Fouce and Martínez (eds). *Made in Spain: Studies in Popular Music*. Routledge. 2013. Pp. 125-134. **SPI T1**
- "Transitions of the Cantautor: Aesthetics, Politics and Authenticity in Spanish Popular Music from the Late Franco Dictatorship to the Present Day", in Marc, Isabelle y Green, Stuart (eds). *The Singer-Songwriter in Europe*. Ashgate, 2016. Pp. 163 - 177.

- “Autonomy, Submission or Sound Hybridization? The Construction of the Aesthetic Canon of the Spanish Pop-Rock” (with Javier Noya and Martín Pérez Colman). Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 145: 147-180. [On line http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_145_071389612600566.pdf]. **SCOPUS**
- “De la apatía a la indignación. Narrativas del rock independiente español en época de crisis”, in Methaodos. Revista de ciencias sociales. 4 - 1, pp. 58 – 72. 2016 <http://www.methaodos.org/revistamethaodos/index.php/methaodos/article/view/105/9>
- “Sing as you talk’: Politics, popular music and rock criticism in Spain (1975–1986)”, in Journalism. Online first (2017) <http://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1464884917719586>

JESUS FLORES VIVAR

Luciana, Renó: Fundamentos de la narrativa transmedia para el desarrollo del periodismo de datos. Fecha defensa: 10-02-2016. Calificación: Sobresaliente con Mención Internacional. Director: Jesús Flores.

•Con **PORTO, Denis** “Narrativa imagética transmídia, gamificación y periodismo de datos en docugame Montelab”. En Rev. Teccom Studies. Nro. 8. (2017) ISSN: 2173-6588. Edita Universitas. Pags.: 43-52. **DIALNET**

MANUEL SÁNCHEZ DE DIEGO

Analía G. Eliades.

Autora de artículos y libros relacionados con el Derecho de la Información entre ellos: “La dimensión social del derecho a la comunicación: la necesidad de su constitucionalización” (2019, Revista

Carmen Martínez Pineda.

La censura de prensa en la Segunda República española (1931-1936) Facultad de Ciencias de la Información. 2016. Sobresaliente cum laude por unanimidad.

Su tesis doctoral da lugar a la publicación de la obra “Libertad secuestrada: la censura de prensa en la Segunda República” 2018 Malaga, Última Línea.

Patricia Reyes Olmedo

Límites a la tecnología: la ética en los algoritmos. Capítulo X Obra Colectiva “Inteligencia artificial y derecho, un reto social”. Editorial ElDial.com, Argentina, 2020

Servicios Legaltech. En: Revista Iberoamericana de Derecho Informático (segunda época), Nº. 7, 2019

Democracia, voto y parlamento electrónico. Capítulo XV Obra Colectiva Federación Iberoamericana de Asociaciones de Derecho e Informática (FIADI) "El Derecho de las TIC en Iberoamérica". Editorial La Ley, Uruguay, 2019.

Los Servicios Digitales de Seguimiento de Noticias bajo la mirada del Derecho de Autor. En: Revista IUS (México) Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, Vol. 41 N° 1, Puebla, México, 2018

Estándares técnico-jurídicos de gestión para servicios digitales de información legislativa. En: Revista Chilena de Derecho y Tecnologías, Centro de Estudios en Derecho Informático de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, Vol. 6 N°. 2. Santiago de Chile, 2017.

Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) y Participación Ciudadana. En: Revista de Derecho de la Empresa de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Vol. 13, Puebla, México, 2017.

Regulación de la protección de los datos personales en Chile a la luz de los estándares internacionales. Deficiencias y desafíos. En: Hacia una Justicia 2.0. Actas del XX Congreso Iberoamericano de Derecho e Informática, Volumen III. Ratio Legis, Salamanca, España, 2016.

Tensión entre derecho a la información y derecho a la protección de datos personales. En: Revista 93, N° 14, Defensoría Penal Pública, Santiago de Chile, 2016

Las visualizaciones legales y la abogacía digital. En: Fodertics 5.0. Estudios sobre nuevas tecnologías y justicia. Comares, Salamanca, España, 2016.